



KOREA
Sharing Hope Sharing Future

unicef 


PRO BONO
centrul de informare și resurse

RAPORT

asupra studiului:

**CHESTIONAR DE EVALUARE A CUNOȘTIȚELOR,
COMPETENȚELOR ȘI ATITUDINILOR MEMBRILOR
CONSILIILOR ELEVILOR**

2026



Studiul a fost elaborat de:

Ateș Veronica, ATES Research group

Hîrcîială Lilia, ATES Research group

Procesul de colectare a datelor a fost realizat în cadrul proiectului UNICEF „**Promovarea mecanismelor de participare a elevilor la luarea deciziilor**”, implementat de Centrul de Informare și Resurse PRO BONO cu susținerea financiară a Guvernului Coreei.

CUPRINS

<u>Metodologia studiului</u>	2
<u>Rezultatele</u>	
Profilul respondentului.....	3
<u>Organizarea și funcționarea Consiliului Elevilor</u>	5
<u>Participarea elevilor și activități de advocacy</u>	14
<u>Atragerea de fonduri și alte resurse</u>	21
<u>Comunicare internă și externă</u>	24
<u>Relația Consiliului Elevilor cu elevii</u>	29
<u>Colaborarea cu autorități și instituții</u>	33
<u>Gradul de satisfacție și necesitățile de formare</u>	38
<u>Concluzii generale</u>	45
<u>Recomandări</u>	38

Metodologia

Studiul cantitativ a fost realizat pe un eșantion de **1.532 de respondenți**, reprezentând elevi **membri ai Consiliilor Elevilor** din diferite instituții de învățământ din Republica Moldova. Colectarea datelor s-a efectuat prin metoda CATI (Computer-Assisted Web Interviewing), în perioada **28 ianuarie 2025 – 09 februarie 2026**.

Tabel 1. Structura eșantionului

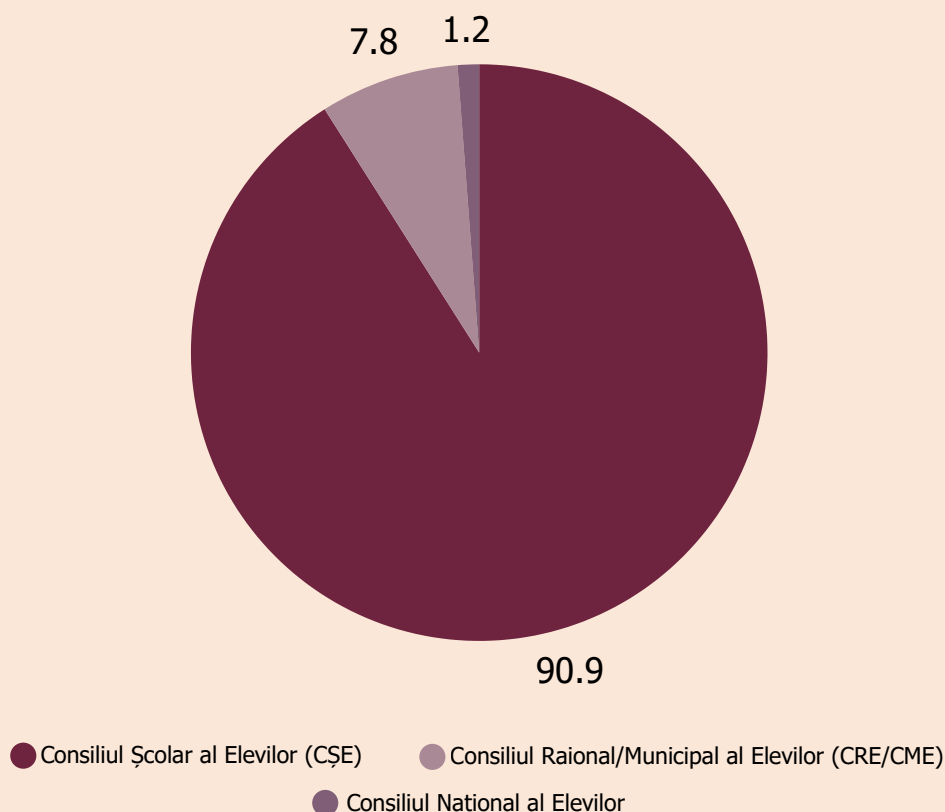
		FRECVENȚĂ	PROCENT
Gen	Masculin	341	22.3
	Feminin	1186	77.4
Grupe de vârstă	11-13 ani	343	22.4
	14-16 ani	949	61.9
	17-19 ani	224	14.6
Clasa	V - VII	343	22.4
	VIII - IX	829	54.1
	X - XII	344	22.5
Tipul instituției de învățământ	Gimnaziu	933	60.9
	Liceu	591	38.6
	Colegiu/școală profesională/centru de excelență	8	0.5
Limba de predare	Româna	1319	86.1
	Rusă	198	12.9
	Altă limbă	15	1.0
Etnie	Moldovenească/Română	1394	91.0
	Altele (Rusă, Ucraineană, Găgăuză etc.)	138	9.0
Regiune	Nord	370	24.2
	Centru	563	36.7
	Sud	362	23.6
	Chișinău	237	15.5
Mediu	Urban	497	32.4
	Rural	1011	66.0
Total		1532	100

REZULTATE

Profilul respondentului

Figura 1

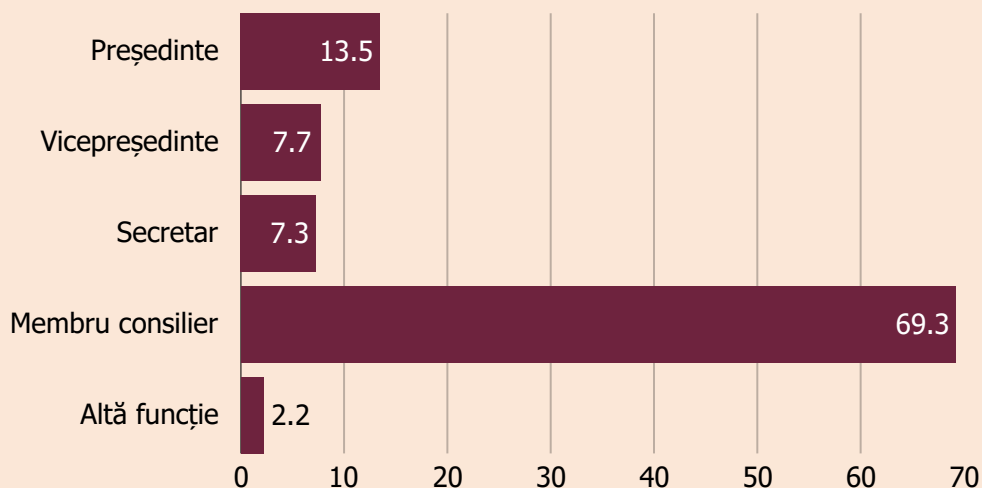
Care este tipul de Consiliu al Elevilor din care faci parte?



Conform datelor obținute, eșantionul a fost constituit din 1.532 de elevi, dintre care majoritatea sunt membri ai Consiliului Școlar al Elevilor (90,9%), 7,8% reprezintă Consiliul Raional/Municipal al Elevilor, iar Consiliul Național al Elevilor este reprezentat de 1,2% dintre participanții la studiu.

Figura 2

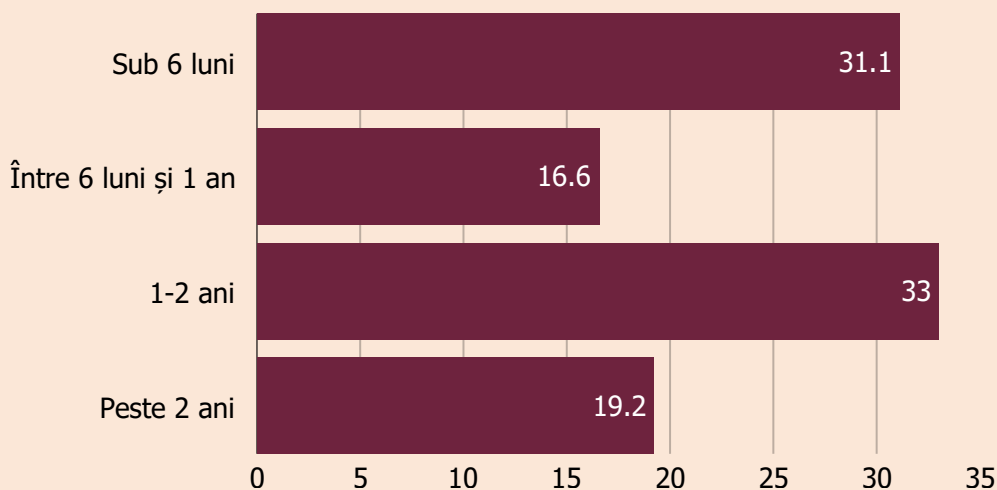
Care este rolul tău în cadrul consiliului?



Conform distribuției rolurilor ocupate de participanții la studiu, 69,3% dintre elevi sunt membri ai consiliilor. Categoria celor care îndeplinesc funcția de președinte constituie 13,5%. 7,7% reprezintă elevii care participă în consiliu în calitate de vicepreședinte, iar un procent apropiat, de 7,3%, este atribuit categoriei secretarilor.

Figura 3

Care este durata experienței în cadrul consiliului?



În ceea ce privește durata experienței în cadrul Consiliului, 33% dintre elevi fac parte din consiliu de 1–2 ani, indicând un nivel mediu de experiență care poate contribui la continuitatea activităților și la transferul de bune practici. De asemenea, 31,1% dintre elevi au aderat recent, având sub 6 luni de experiență. Un procent de 16,6% are între 6 luni și 1 an de activitate, iar 19,2% dintre membri au o experiență mai îndelungată, de peste 2 ani.

Organizarea și funcționarea Consiliului Elevilor

Figura 4

Ce te-a determinat să devii membru al consiliului școlar?

N=1532, %



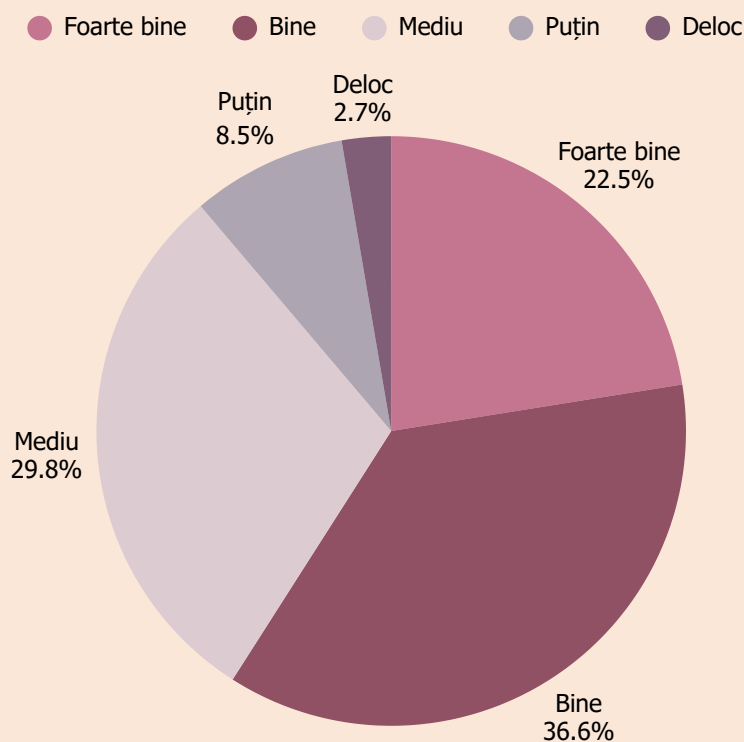
Datele sondajului arată că principalele motivații ale elevilor de a deveni membri ai Consiliului școlar sunt: dorința de a schimba lucrurile în școală (62,6%) și dorința de a participa la activități extrașcolare (44,7%). O proporție semnificativă, de 42,5%, a menționat dorința de a fi vocea colegilor.

În schimb, alte motive, precum crearea unei imagini pozitive în fața profesorilor (14,2%), insistența unui coleg/prieten (5,4%), insistența dirigintei (5,0%) și insistența profesorilor (4,0%), sunt mult mai puțin frecvente.

În categoria „Altceva”, respondenții au menționat: necesitatea constituirii unui consiliu, dorința de a-și dezvolta și valorifica mai multe calități profesionale, dorința de a cunoaște noi prieteni și dorința de a fi un exemplu bun pentru întreaga școală.

Figura 5

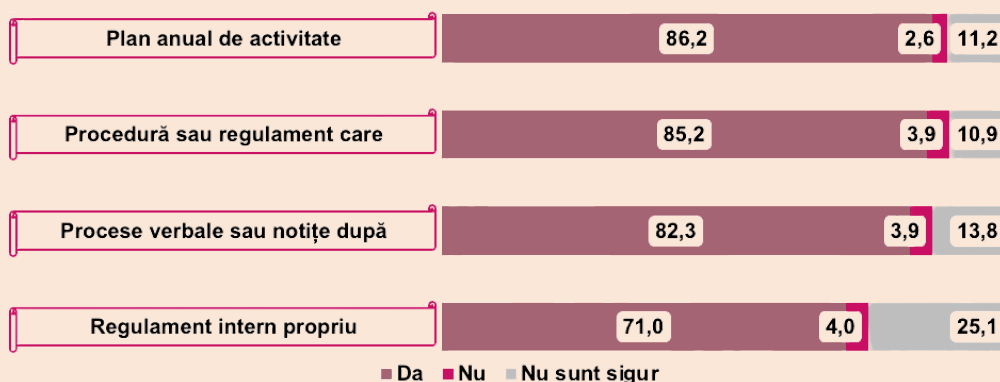
Cât de bine îți este cunoscut Regulamentul cu privire la aprobarea mecanismelor de participare a elevilor în procesele decizionale, notează pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă deloc, iar 5 - foarte bine?
N=1532, %



Conform datelor colectate, majoritatea elevilor cunosc regulamentul privind mecanismele de participare: 36,6% îl apreciază ca fiind bine cunoscut, iar 22,5% ca fiind foarte bine cunoscut, însumând 59,1%. Categoria celor care consideră că îl cunosc la un nivel mediu reprezintă 29,8%, în timp ce 2,7% și, respectiv, 8,5% raportează un nivel scăzut de cunoaștere („deloc” și „puțin”).

Figura 6

Consiliul din care faci parte dispune de următoarele documente interne de funcționare?
N=1532, %



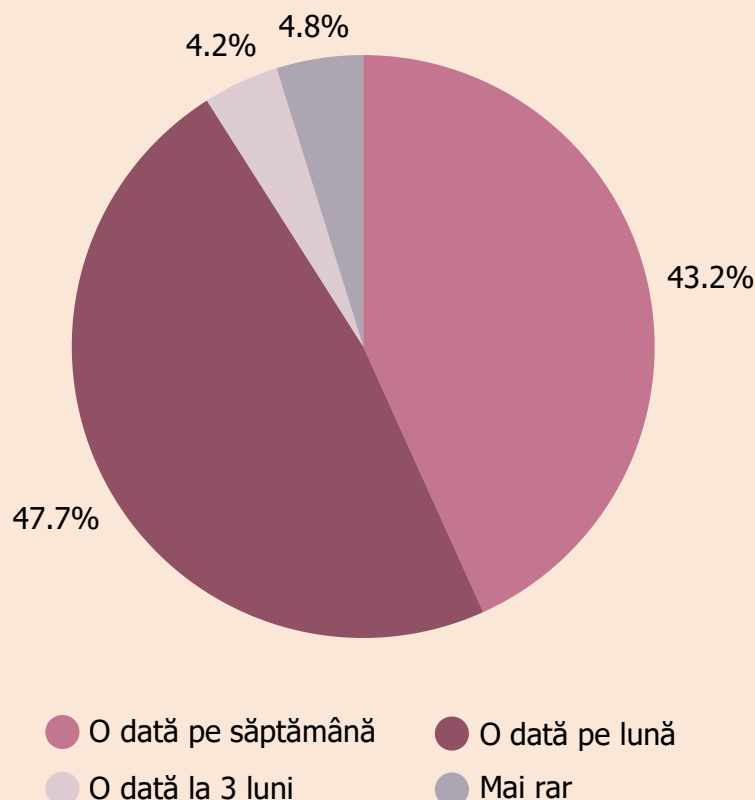
Potrivit opiniei respondenților, consiliile dispun de documente esențiale pentru funcționare: plan anual de activitate (86,2%), procedură sau regulament privind responsabilitățile membrilor (85,2%) și procese-verbale/notițe după ședințe (82,3%). Regulamentul intern propriu este prezent într-o proporție mai mică (71%).

În categoria „Alte documente”, membrii consiliilor au inclus următoarele: rapoarte de activitate, documente privind bunăstarea elevilor în instituție, hotărâri și decizii ale Consiliului Elevilor, lista membrilor consiliului, portofoliul membrului/departamentului, demersuri și cereri ale membrilor consiliului, contracte pentru aprobarea proiectelor consiliului etc.

Figura 7

Cât de des se întrunește Consiliul Elevilor pentru ședințe?

N=1532, %

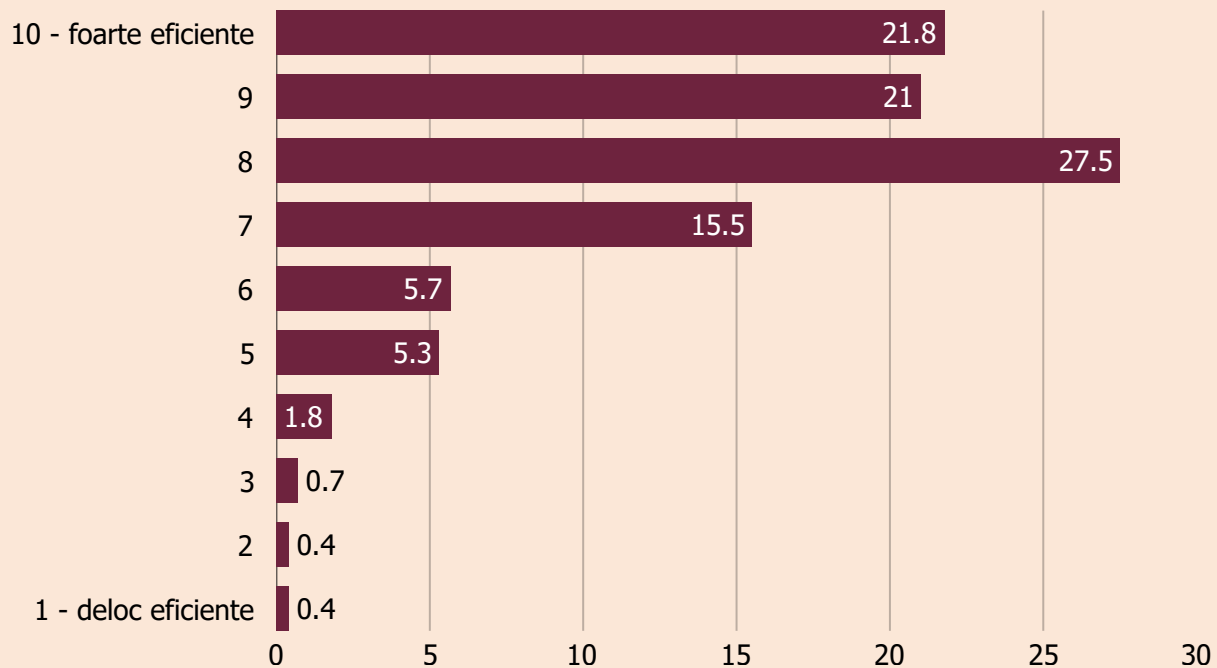


Conform opiniilor respondenților care fac parte din Consiliul Elevilor, ședințele se desfășoară frecvent, fie săptămânal (43,2%), fie lunar (47,7%). Totuși, un segment minor, de 9% (4,2% + 4,8%), se întrunește foarte rar, doar o dată la trei luni sau mai rar.

Figura 8

Dacă ar fi să evaluezi nivelul de eficiență (productivitate) al ședințelor desfășurate în cadrul Consiliului pe o scală de la 1 la 10, unde 1 înseamnă deloc eficient, iar 10 - foarte eficient, ce notă ați oferi?

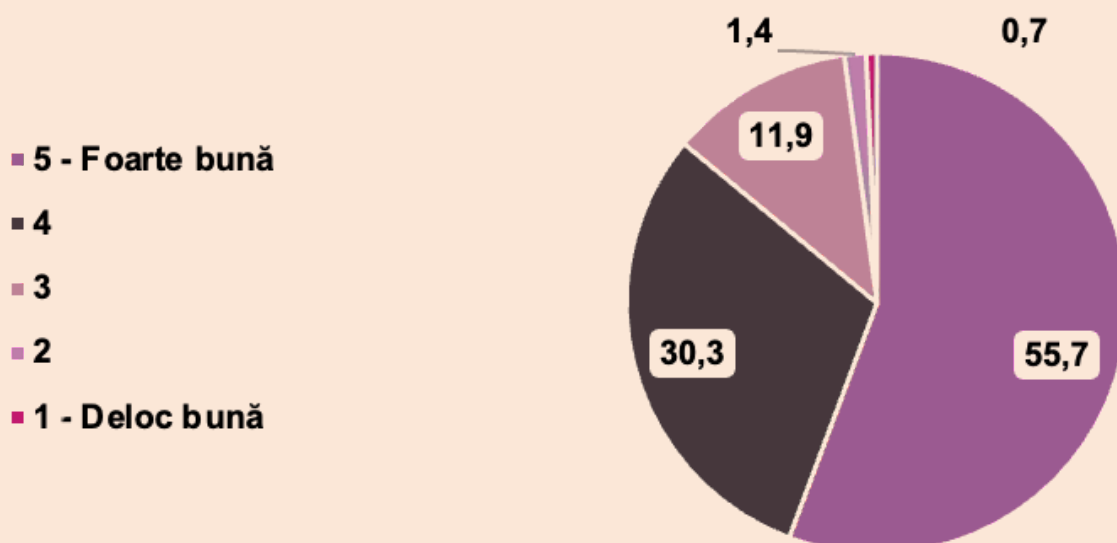
N=1532, %



Evaluarea eficienței ședințelor Consiliului Elevilor arată că majoritatea respondenților le percep ca fiind productive (notele 7–10, însumând 85,8%). Totuși, un segment minor, de 8,6% (notele 1–6), consideră ședințele mai puțin eficiente sau deloc eficiente, ceea ce poate indica existența unor probleme de organizare, structură sau implicare a membrilor în anumite cazuri.

Figura 9

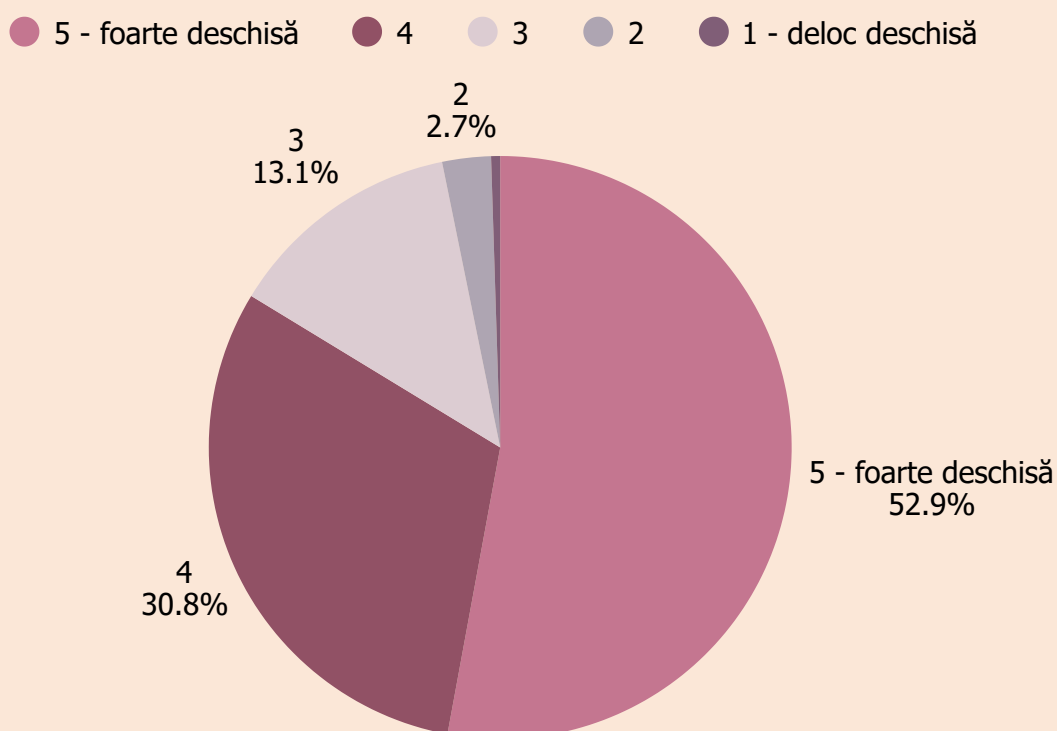
Cum ai descrie relația Consiliului Elevilor cu coordonatorul metodologic pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă deloc bună, iar 5 - foarte bună? **N=1532, %**



Datele sondajului arată că relația Consiliului Elevilor cu coordonatorul metodologic este percepută în general ca foarte bună (55,7%) sau bună (30,3%). Totuși, 13,9% dintre respondenți evaluează relația ca medie sau mai slabă, oferind note (1-3) mai mici.

Figura 10

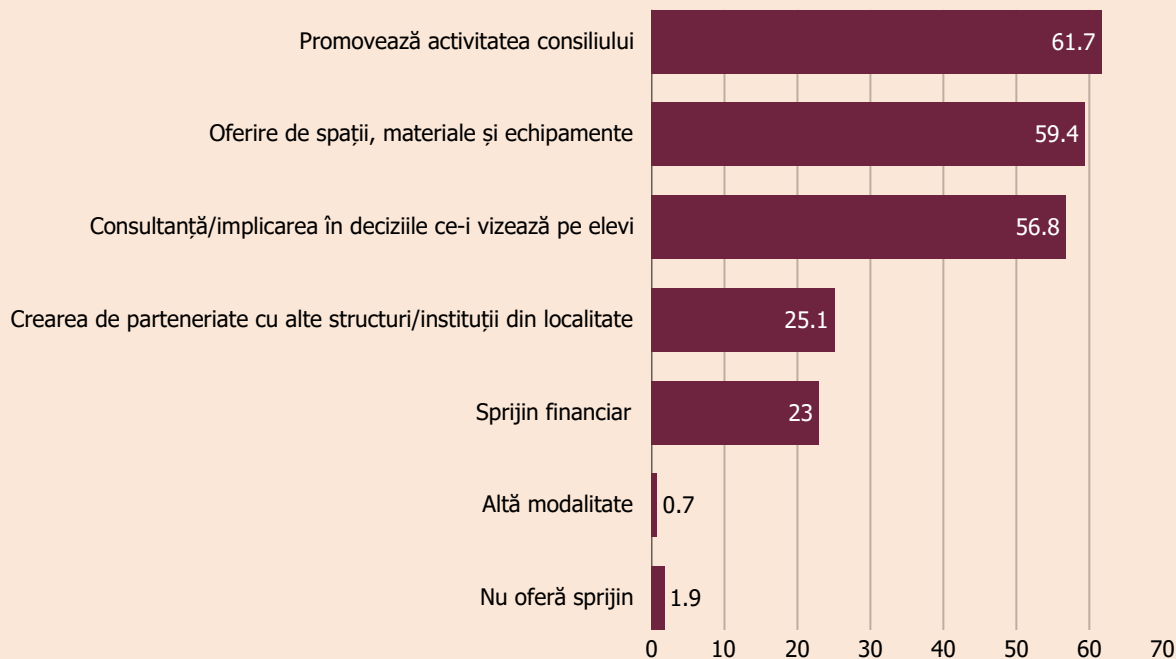
Cât de deschisă este administrația școlii (director, profesori, etc.) față de activitatea Consiliului Elevilor? **N=1532, %**



Un procent major al respondenților apreciază deschiderea administrației școlii față de activitatea Consiliului Elevilor ca fiind „foarte deschisă” (52,9%) sau „deschisă” (30,8%). În același timp, 13,1% dintre elevi consideră că nivelul de deschidere este mediu. Totuși, un procent redus, de 3,2%, apreciază deschiderea administrației ca fiind mai puțin deschisă sau deloc deschisă.

Figura 11

Prin ce modalități administrația școlii sprijină activitatea Consiliului? **N=1532, %**



Conform datelor oferite, majoritatea elevilor consideră că administrația sprijină activitatea Consiliului Elevilor, în special prin promovarea activității acestuia (61,7%). De asemenea, un procent semnificativ menționează oferirea de spații, materiale și echipamente (59,4%), precum și acordarea de consultanță și implicarea în deciziile care îi privesc pe elevi (56,8%).

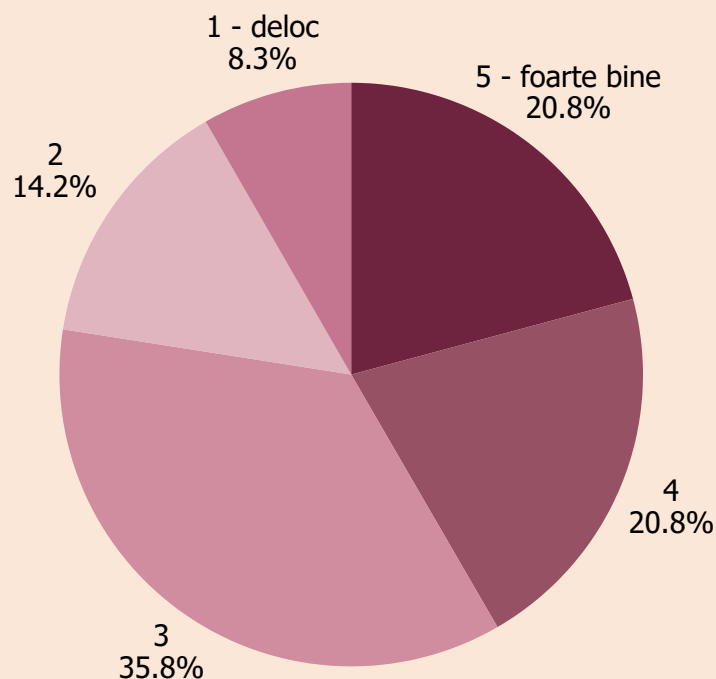
Sprijinul pentru crearea de parteneriate cu alte structuri sau instituții, precum și sprijinul financiar, sunt mai limitate, fiind menționate de doar 25,1% și, respectiv, 23% dintre elevi. Un procent minor, de 1,9%, afirmă că administrația nu oferă deloc sprijin.

În categoria „Altele” sunt menționate: aprobarea și susținerea activității consiliului, oferirea de timp și existența unei administrații deschise și receptive.

Figura 12

Cum ați descrie colaborarea Consiliului din care faci parte cu autoritatea publică locală, evaluează pe o scală de la 1 la 5, unde 1 - înseamnă nu colaborăm deloc, iar 5 - colaborăm foarte bine?

N=120, % dintre respondenți care fac parte din Consiliul Raional/Municipal al Elevilor (CRE/CME)



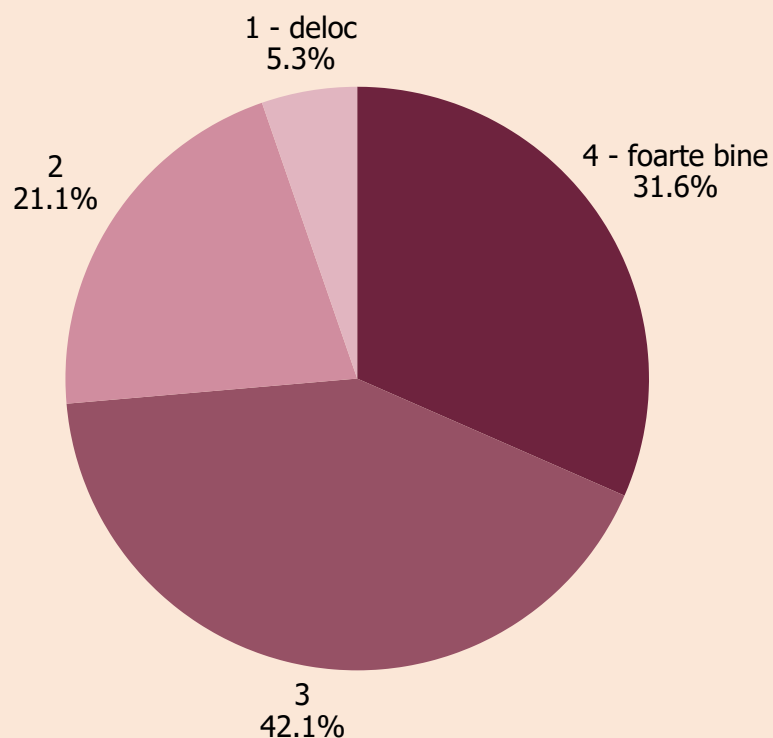
Analiza colaborării Consiliului Elevilor cu autoritatea publică locală arată că 20,8% dintre respondenți consideră că „colaborăm foarte bine”, iar alți 20,8% au acordat nota 4, ceea ce indică o percepție pozitivă în rândul a 41,6% dintre elevi. În același timp, 35,8% evaluează colaborarea ca fiind moderată, sugerând o implicare insuficient de consistentă.

O pondere de 22,5% (8,3% + 14,2%) consideră că colaborarea este slabă sau inexistentă. În acest context, este important de menționat că 58,3% dintre respondenți percep colaborarea ca fiind moderată sau insuficient dezvoltată.

Figura 13

Cum ați descrie colaborarea Consiliului din care faci parte cu Ministerul Educației și Cercetării? Evaluează pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă nu colaborăm deloc, iar 5 - colaborăm foarte bine.

N=19, % dintre respondenți care fac parte din Consiliul Național al Elevilor (CNE)

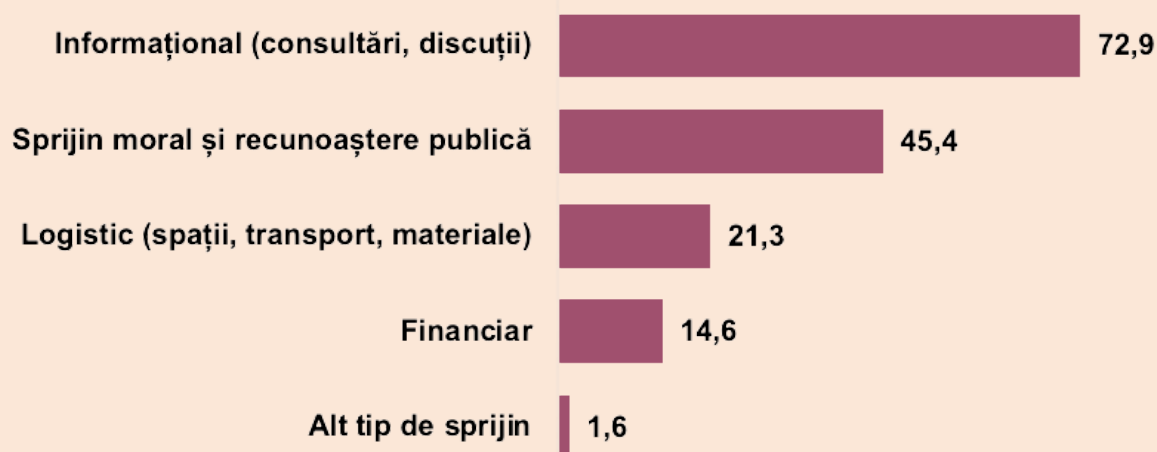


Colaborarea cu Ministerul este, în general, bine consolidată și percepută mai favorabil decât cea la nivel local. Majoritatea respondenților evaluează această colaborare la un nivel înalt: 42,1% au acordat nota „4”, iar 31,6% nota „5 – Colaborăm foarte bine”, însumând 73,7% dintre elevi.

Totuși, 21,1% dintre membrii Consiliilor apreciază colaborarea ca fiind de nivel mediu, iar un procent redus de 5,3% indică lipsa colaborării („Nu colaborăm deloc”).

Figura 14

Ce tip de sprijin primește cel mai des Consiliul din partea Consiliului Raional /Consiliului Municipal sau Minister? N=1532, %



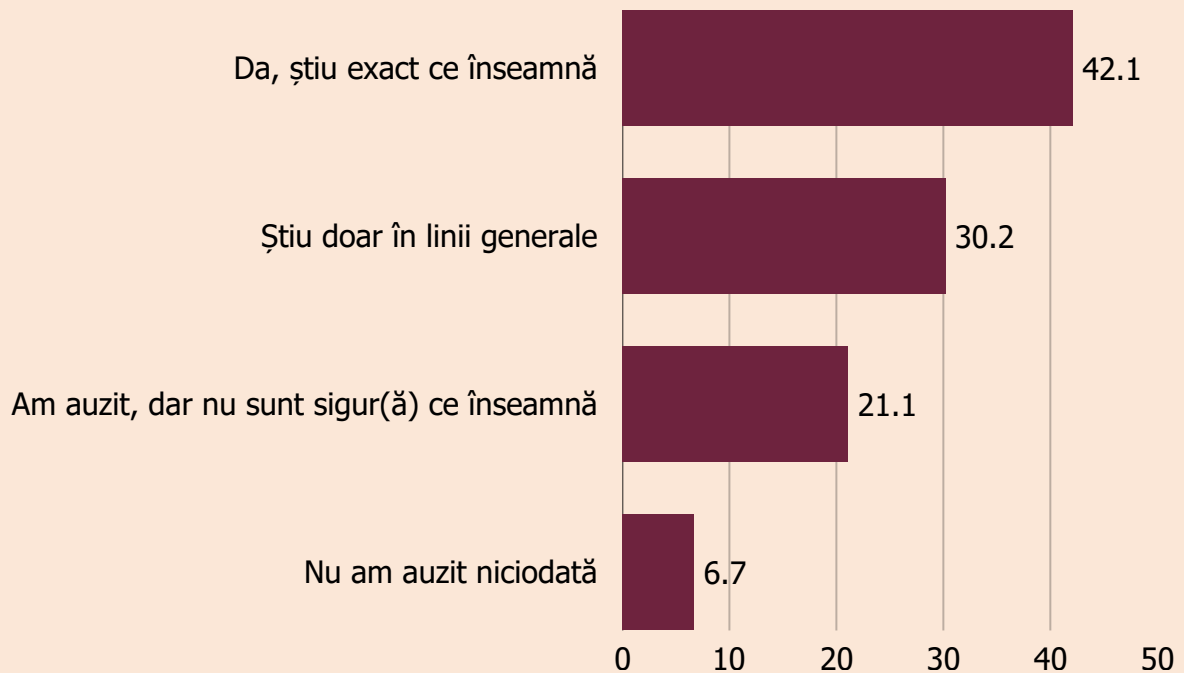
Analiza rezultatelor sondajului referitor la tipurile de sprijin primite de Consiliul Elevilor arată că cel mai frecvent tip de sprijin este cel informațional (consultări, discuții) – 72,9%, indicând că relația cu autoritățile este orientată în principal spre comunicare și consultare. Sprijinul moral și recunoașterea publică este, de asemenea, relativ frecvent (45,4%), contribuind la creșterea vizibilității Consiliului.

În schimb, formele de sprijin sunt raportate de un număr mai redus de elevi: sprijin logistic (spații, transport, materiale) – 21,3% și sprijin financiar – 14,6%.

Participarea elevilor și activități de advocacy

Figura 15

Ai auzit de expresia „participarea semnificativă a elevilor”?
N=1532, %

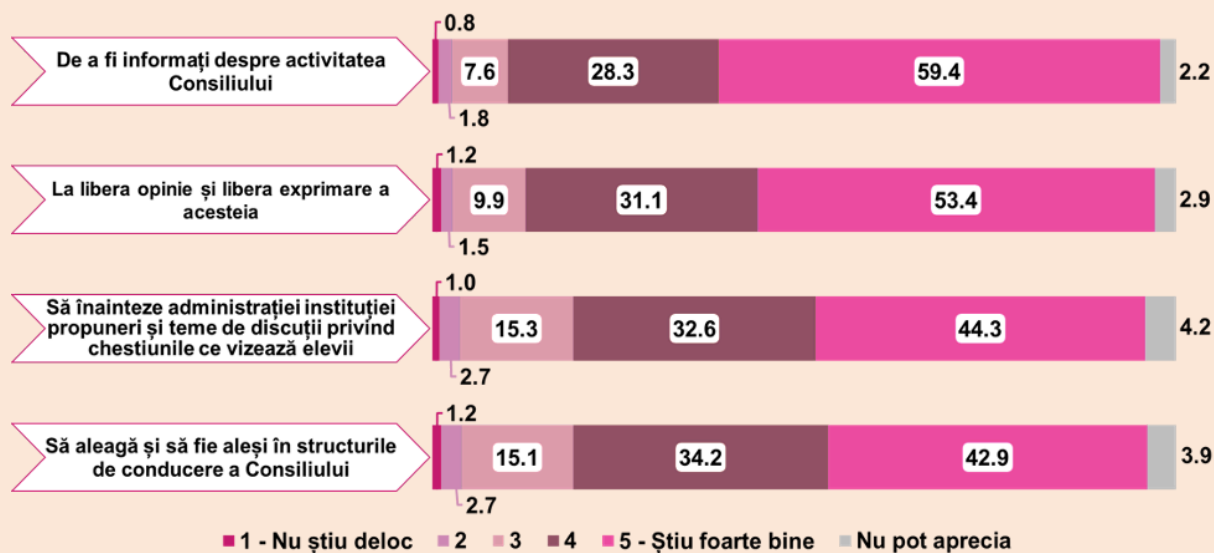


Conform datelor referitoare la cunoașterea și înțelegerea conceptului de „participare semnificativă” de către respondenții care fac parte din Consiliile Elevilor, 42,1% dintre aceștia declară „Da, știu exact ce înseamnă”, iar 30,2% „Știu doar în linii generale”, însumând 72,3% care au un anumit nivel de cunoaștere.

Totuși, un procent considerabil de 21,1% afirmă că au auzit despre acest concept, dar nu sunt siguri ce înseamnă, iar 6,7% nu au auzit niciodată de această expresie.

Figura 16

În ce măsură cunoști drepturile elevilor de a fi consultați și implicați în deciziile școlii sau ale comunității? Apreciază pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă nu știu deloc, iar 5 - știu foarte bine. N=1532, %



Datele sondajului, referitoare la măsura în care elevii cunosc drepturile de a fi consultați și implicați în deciziile școlii sau ale comunității, arată că, prin cumularea răspunsurilor „Știu foarte bine” și „Știu în mare parte”, drepturile legate de informarea despre activitatea Consiliului (87,7%) și de libera opinie și exprimare a acesteia (84,5%) sunt cel mai bine cunoscute de către respondenți.

În același timp, procentul de răspunsuri „Știu foarte bine” este cel mai ridicat în cazul dreptului de a fi informați despre activitatea Consiliului (59,4%). De asemenea, un procent semnificativ dintre elevi declară că cunosc drepturile de a înainta administrației instituției propuneri și teme de discuții privind chestiunile ce vizează elevii (76,9%), precum și dreptul de a alege și de a fi aleși în structurile de conducere ale Consiliului (77,7%).

Totuși, se observă o pondere mai mare a răspunsurilor medii și scăzute în cazul acestor drepturi (19% pentru ambele), comparativ cu 10,2% și 12,6% în cazul drepturilor de a fi informați despre activitatea Consiliului și de a avea liberă opinie și exprimare.

Figura 17

Care dintre următoarele afirmații, crezi că explică cel mai bine ce înseamnă participarea elevilor? N=1532, %



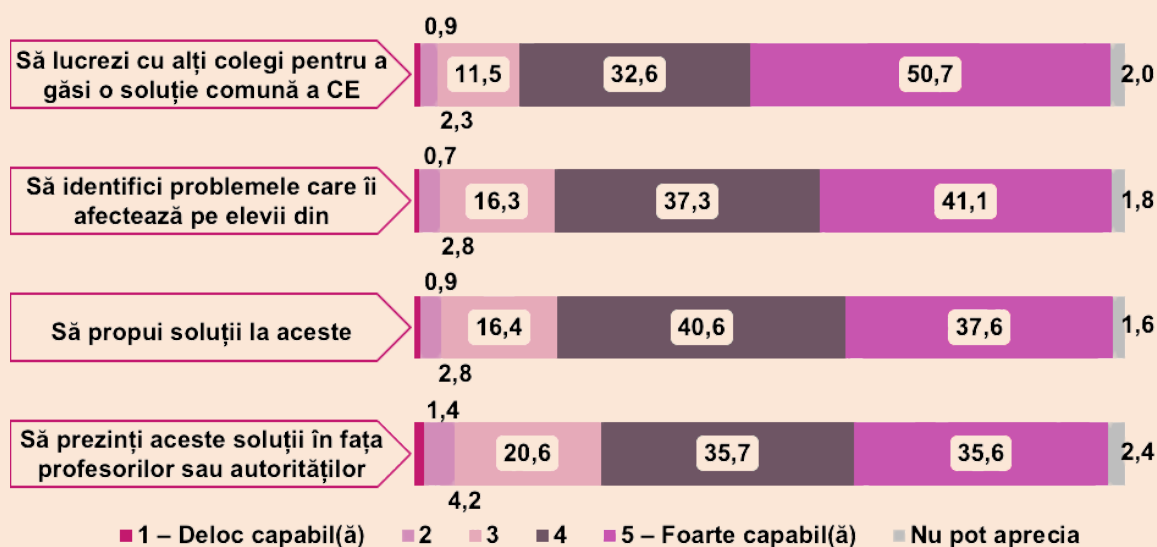
Analiza răspunsurilor privind înțelegerea participării elevilor arată că 51% dintre elevi propun soluții împreună cu profesorii și urmăresc modul în care acestea sunt aplicate, iar 33,9% afirmă că sunt consultați cu privire la opiniile lor, iar școala/autoritatea ține cont de acestea, ceea ce indică o înțelegere a participării ca proces de implicare reală.

Percepția potrivit căreia opinia elevilor este luată în considerare într-o măsură mai redusă este exprimată de 10,6% dintre respondenți, care consideră că elevii își pot exprima opinia, dar profesorii decid singuri.

Un procent minor percepe participarea ca fiind formală sau ineficientă: 4,5% consideră că elevii doar participă la activități, fără a fi consultați cu privire la nevoile sau dorințele lor.

Figura 18

În ce măsură te simți pregătit(ă) să realizezi următoarele activități..., evaluează pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă deloc capabil, iar 5 - foarte capabil? **N=1532, %**



Potrivit respondenților și în ceea ce privește nivelul de pregătire pentru activitățile din cadrul Consiliului Elevilor, majoritatea se consideră capabili sau foarte capabili să lucreze cu alți colegi pentru a găsi soluții comune în cadrul CE: 50,7% foarte capabili și 32,6% capabili, totalizând 83,3%. Doar 3,2% se consideră deloc sau puțin capabili.

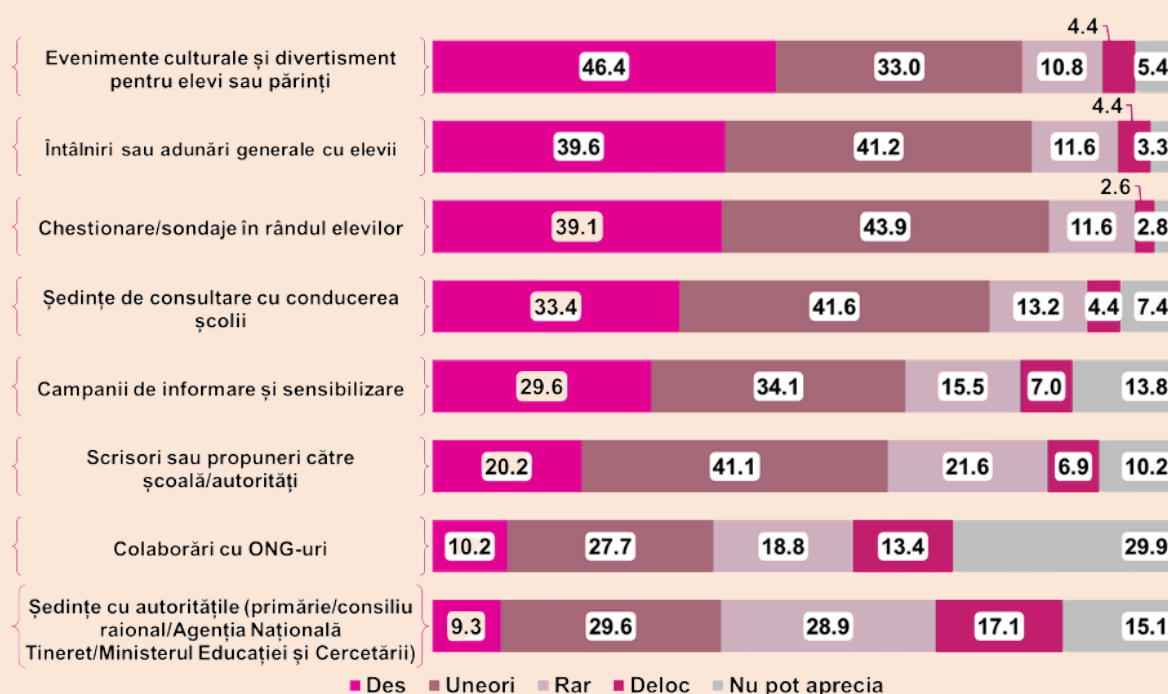
În ceea ce privește identificarea problemelor care îi afectează pe elevi, 41,1% se declară foarte capabili, iar 37,3% capabili (78,4% în total), 16,3% au o apreciere medie, iar 3,5% se consideră deloc sau puțin capabili.

Referitor la propunerea soluțiilor, elevii se consideră foarte capabili (37,6%) și capabili (40,6%). Un procent de 16,6% are o apreciere medie, iar 3,7% se consideră deloc sau puțin capabili.

Prezentarea soluțiilor în fața profesorilor sau autorităților este percepută ca o activitate pentru care elevii sunt ceva mai puțin pregătiți în comparație cu cele menționate anterior, dar rămâne totuși semnificativă (71,3% cumulativ), fiind considerată realizabilă de majoritatea respondenților. În același timp, această activitate generează și cele mai ridicate niveluri de nesiguranță: 20,6% răspund mediu, iar 5,6% se consideră deloc sau puțin capabili.

Figura 19

Cât de des a realizat, până acum, Consiliul din care faci parte următoarele activități? Apreciază pe o scală de la 1 la 4, unde 1 înseamnă des, iar 4 - deloc. **N=1532, %**



Referitor la activitățile desfășurate de Consiliul Elevilor, datele arată că cele mai frecvente sunt evenimentele culturale și de divertisment pentru elevi sau părinți, raportate ca desfășurându-se „des” de 46,4% dintre respondenți și „uneori” de 33%, însumând astfel 79,4% cu o frecvență relativ regulată. Doar 15,2% dintre elevii

consideră că aceste activități se desfășoară rar sau deloc.

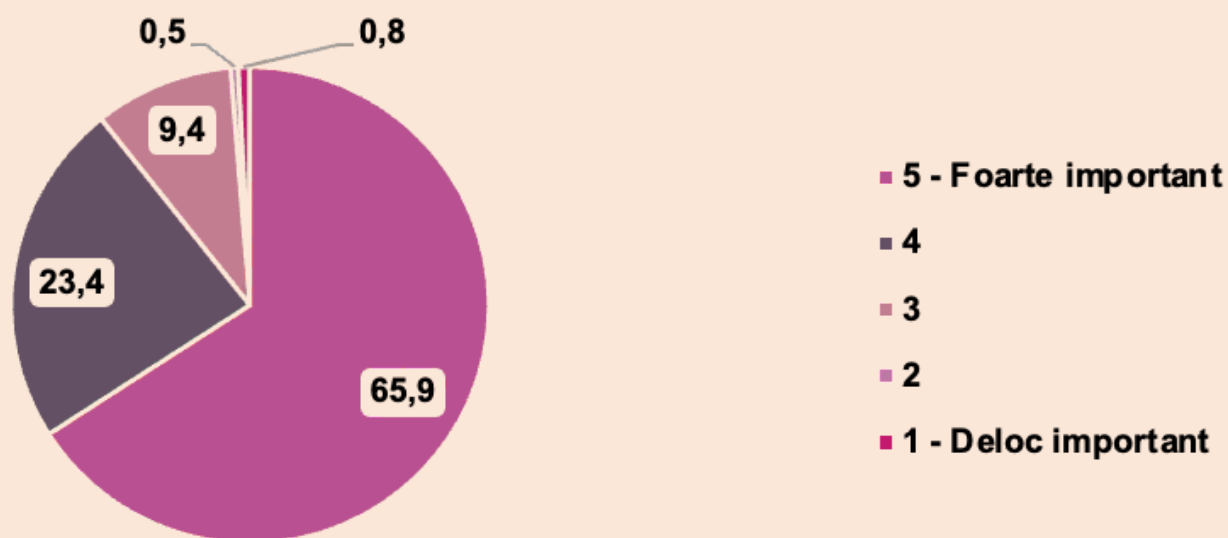
Întâlnirile și adunările generale cu elevii sunt, de asemenea, realizate frecvent: 39,6% dintre respondenți le apreciază ca având loc „des” și 41,2% „uneori”, însumând 80,8%. Similar, sondajele și chestionarele în rândul elevilor se desfășoară „des” în proporție de 39,1% și „uneori” în cazul a 43,9% dintre respondenți, totalizând 83%.

Activitățile care implică colaborarea cu conducerea școlii, cum ar fi ședințele de consultare, au o frecvență mai redusă: 33,4% le consideră „des” și 41,6% „uneori”, în timp ce 17,6% raportează că acestea se desfășoară rar sau deloc. Campaniile de informare și sensibilizare sunt percepute ca fiind și mai puțin frecvente, cu 29,6% „des” și 34,1% „uneori”, iar 22,5% le evaluează ca „rar” sau „deloc”.

Activitățile care implică interacțiunea directă cu autorități externe și ONG-uri sunt cele mai puțin frecvente. Colaborarea cu ONG-uri este raportată ca având loc „des” de 10,2% și „uneori” de 27,7% dintre elevi, în timp ce 32,2% o consideră „rar” sau „deloc”, iar 29,9% nu pot aprecia. Ședințele cu autoritățile publice sunt și mai rare: doar 9,3% „des” și 29,6% „uneori”, în timp ce 45% dintre respondenți le consideră „rar” sau „deloc”.

Figura 20

Cât de important crezi că este ca elevii să fie implicați în deciziile luate în școală sau în comunitate? Notează pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă - deloc important, 5 - foarte important. N=1532, %

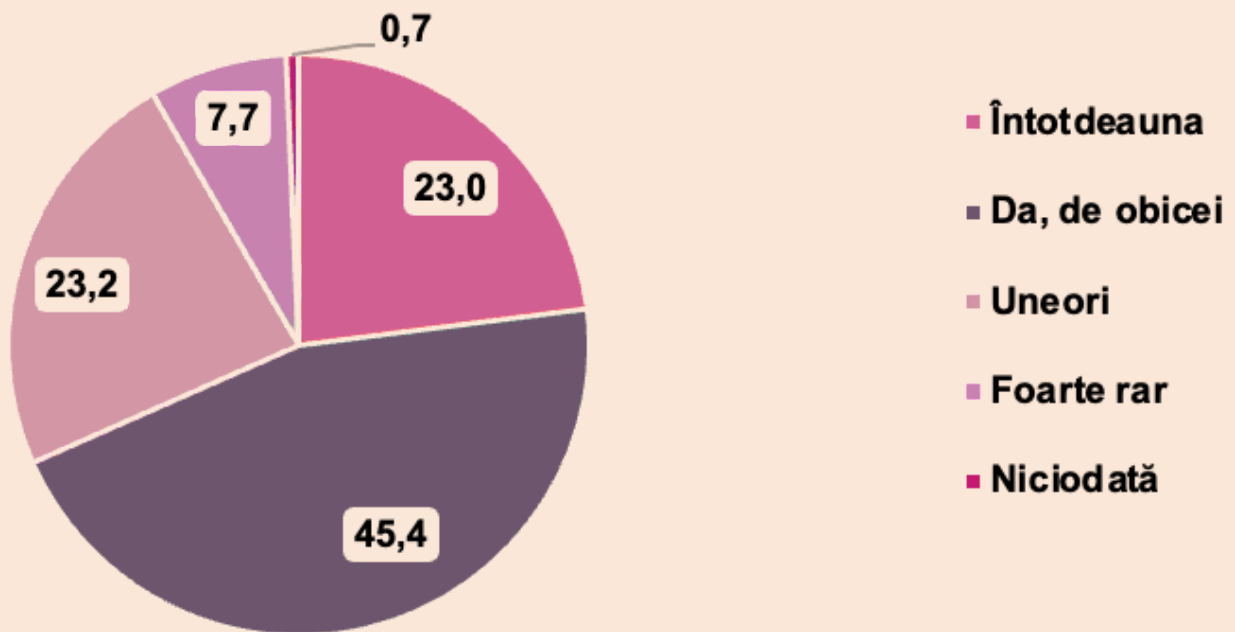


Datele sondajului arată că implicarea elevilor în luarea deciziilor la școală sau în comunitate este considerată extrem de importantă de majoritatea acestora. Astfel, 65,9% dintre elevi au apreciat acest aspect ca fiind „foarte important”, iar 23,4% ca

fiind „important”. Un procent redus, de 9,4%, consideră implicarea elevilor ca fiind „medie”, iar doar 1,3% o apreciază ca fiind puțin importantă sau deloc importantă.

Figura 21

În opinia ta, cât de frecvent școala și autoritățile locale/naționale ascultă vocea elevilor? **N=1532, %**



Rezultatele privind ascultarea vocii respondenților care fac parte din Consiliile Elevilor de către școală și autoritățile locale/naționale arată că majoritatea consideră că vocea lor este luată în considerare „de obicei” (45,4%). De asemenea, 23% dintre respondenți afirmă că părerile lor sunt ascultate „întotdeauna”. În schimb, 23,2% consideră că opiniile lor sunt luate în considerare doar „uneori”, iar 7,7% afirmă că acestea sunt luate în considerare „foarte rar”.

Figura 22

În opinia ta, care sunt cele mai mari obstacole ce împiedică elevii să se implice cu adevărat în luarea deciziilor? (întrebare deschisă) **N=1532, %**



Conform percepției elevilor, principalele obstacole care împiedică implicarea efectivă în luarea deciziilor sunt legate, în primul rând, de frica de respingere socială, indicată de 54,3% dintre respondenți. Aceasta este urmată de lipsa de interes și indiferența față de participare (22,3%) și de percepția că opiniile elevilor nu contează (20,4%).

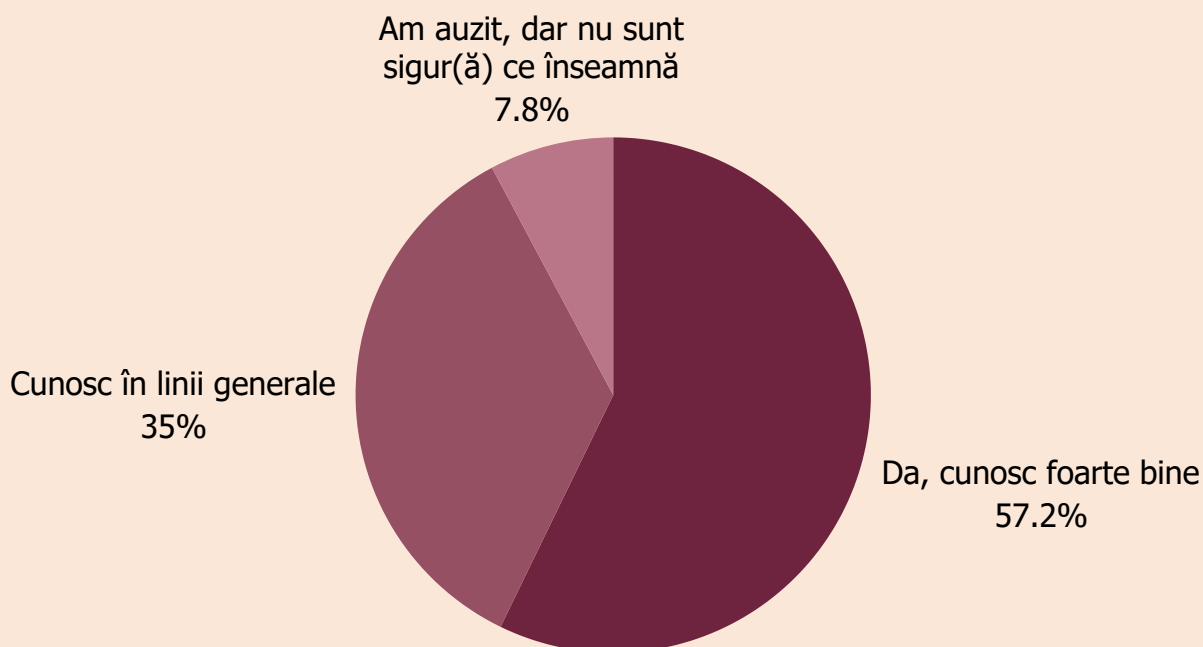
Alte bariere semnificative includ lipsa timpului (16,6%), lipsa sprijinului sau opoziția din partea adulților (profesori, administrație, părinți, autorități) – 15,9% – și lipsa informării privind drepturile și rolul elevilor (15,2%). Aspectele personale, precum sentimentul de rușine (13,1%), neîncrederea în sine (12,4%) sau lipsa experienței și a competențelor necesare (7,9%), influențează, de asemenea, participarea elevilor, alături de dificultățile în cooperare și comunicare între colegi (7,0%).

Obstacole mai puțin frecvente, dar totuși menționate, includ lipsa sprijinului financiar (6,2%), influența colegilor asupra participării (5,8%), timiditatea (4,6%), lipsa curajului (4,0%) și emoțiile resimțite în procesul de implicare (3,5%).

Atragerea de fonduri și alte resurse

Figura 23

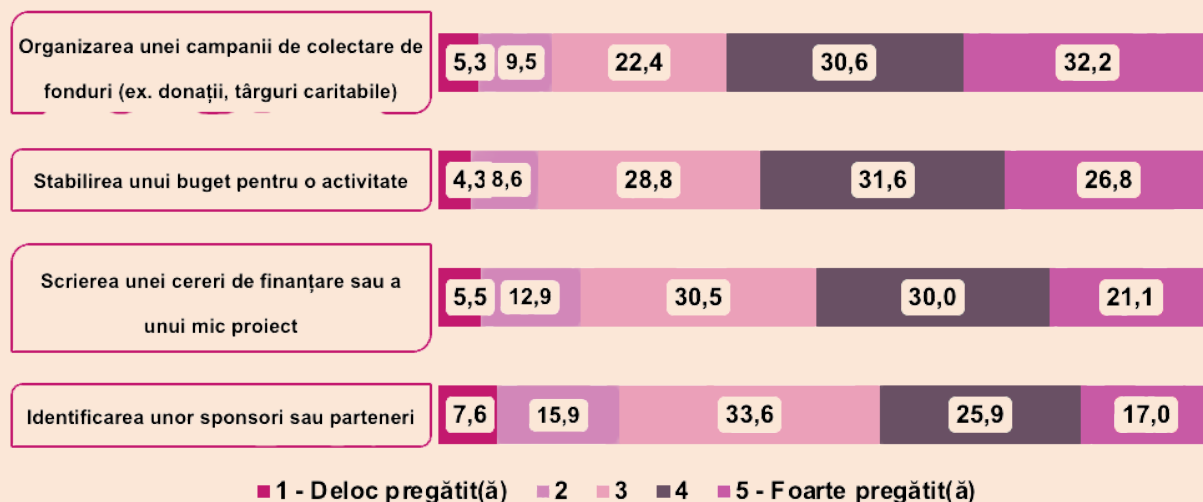
Cât de mult cunoști ce înseamnă un „buget” al unui proiect sau al unei activități? **N=1532, %**



Majoritatea elevilor raportează un nivel ridicat de cunoaștere privind semnificația unui „buget” al unui proiect sau al unei activități. Astfel, 57,2% dintre respondenți afirmă că îl cunosc foarte bine, iar alți 35% declară că au cunoștințe generale despre acest concept. Doar 7,8% dintre elevi au auzit de termen, dar nu sunt siguri de înțelesul său.

Figura 24

Cât de pregătit(ă) te simți să participi la următoarele activități? Apreciază pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă deloc pregătit(ă), iar 5 - foarte pregătit(ă). N=1532, %



În ceea ce privește nivelul de pregătire al elevilor pentru activități legate de atragerea de fonduri și gestionarea resurselor, rezultatele indică un grad general de pregătire.

Pentru organizarea unei campanii de colectare de fonduri (de exemplu, donații sau târguri caritabile), 32,2% dintre elevi se consideră foarte pregătiți, iar 30,6% capabili, totalizând 62,8%. Un procent de 22,4% se situează la un nivel mediu, iar 14,8% se consideră puțin sau deloc pregătiți.

În ceea ce privește stabilirea unui buget pentru o activitate, 26,8% se consideră foarte pregătiți, 31,6% pregătiți și 28,8% la nivel mediu. Doar 12,9% se consideră puțin sau deloc pregătiți.

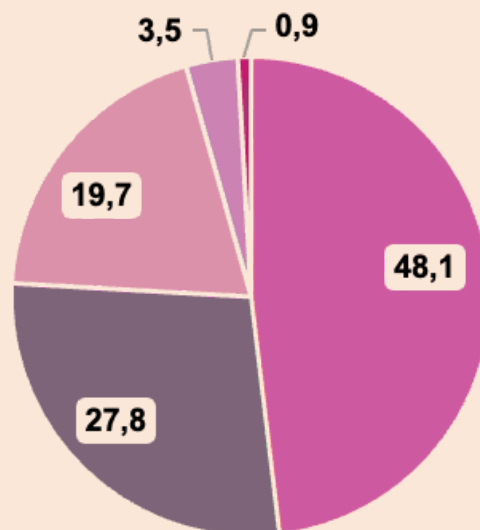
Pentru scrierea unei cereri de finanțare sau a unui mic proiect, 21,1% se declară foarte pregătiți, 30% pregătiți și 30,5% la nivel mediu, în timp ce 18,4% se consideră puțin sau deloc pregătiți.

În cazul identificării unor sponsori sau parteneri, nivelul perceput de pregătire este mai scăzut: 17% se consideră foarte pregătiți, 25,9% pregătiți și 33,6% la nivel mediu. Un segment mai mare comparativ cu activitățile anterioare se consideră puțin sau deloc pregătit (23,5%).

Figura 25

Cât de important crezi că este ca CE să aibă capacitatea să atragă bani și resurse pentru activitățile elevilor? Evaluează pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă deloc important, iar 5 - foarte important. N=1532, %

- 5 - Foarte important
- 4
- 3
- 2
- 1 - Deloc important

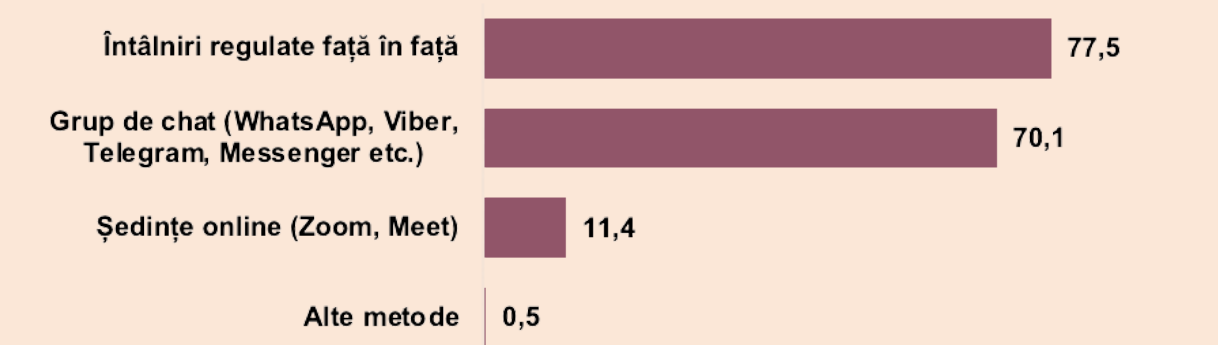


Conform rezultatelor sondajului referitor la importanța capacității Consiliului Elevilor de a atrage fonduri și resurse pentru activități, majoritatea respondenților o consideră esențială. Astfel, 48,1% au apreciat această capacitate ca fiind „foarte importantă”, iar 27,8% ca „importantă”, totalizând 75,9% dintre elevi care acordă o importanță ridicată acestei competențe. Un procent de 19,7% o percepe ca fiind moderat importantă, iar doar 4,4% o consideră puțin sau deloc importantă.

Comunicare internă și externă

Figura 26

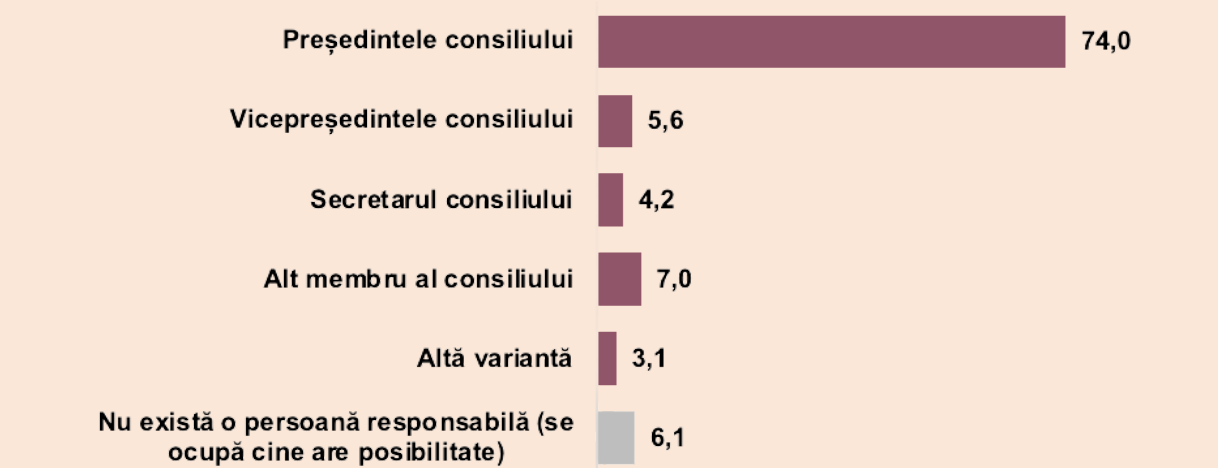
Ce canale de comunicare folosește de obicei Consiliul din care faci parte pentru a discuta între membrii săi? **N=1532, %**



În ceea ce privește canalele de comunicare utilizate între membrii Consiliului Elevilor, majoritatea respondenților indică întâlnirile regulate față în față (77,5%) și grupurile de chat pe platforme precum WhatsApp, Viber, Telegram sau Messenger (70,1%) ca principale metode de comunicare. Ședințele online, prin platforme precum Zoom sau Google Meet, sunt utilizate mai rar, doar de 11,4% dintre respondenți, iar alte metode alternative sunt aproape inexistente (0,5%).

Figura 27

Cine este responsabil în Consiliul tău de partea de comunicare și promovare? **N=1532, %**

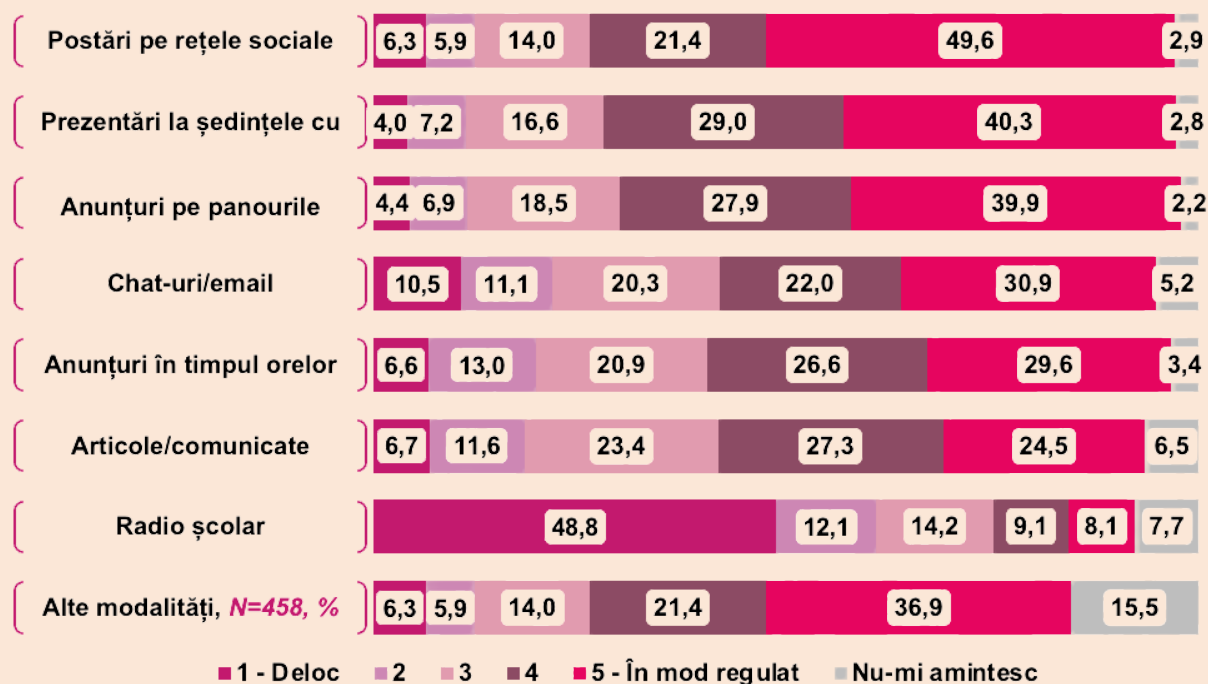


Conform datelor referitoare la responsabilitatea pentru comunicare și promovare în cadrul Consiliului Elevilor, majoritatea respondenților consideră că această sarcină revine președintelui consiliului (74%). Rolurile vicepreședintelui (5,6%) și secretarului (4,2%) sunt menționate mult mai rar, iar alte persoane din consiliu sunt implicate în 7% dintre cazuri.

În 6,1% dintre consilii nu există o persoană desemnată, iar activitățile de comunicare sunt preluate de membrii disponibili. O mică parte a respondenților (3,1%) a indicat alte forme de organizare.

Figura 28

Consiliul din care faci parte cât de des își promovează activitatea prin următoarele modalități? (Completează pentru fiecare afirmație din tabel, pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă deloc, iar 5 - în mod regulat.) **N=1532, %**



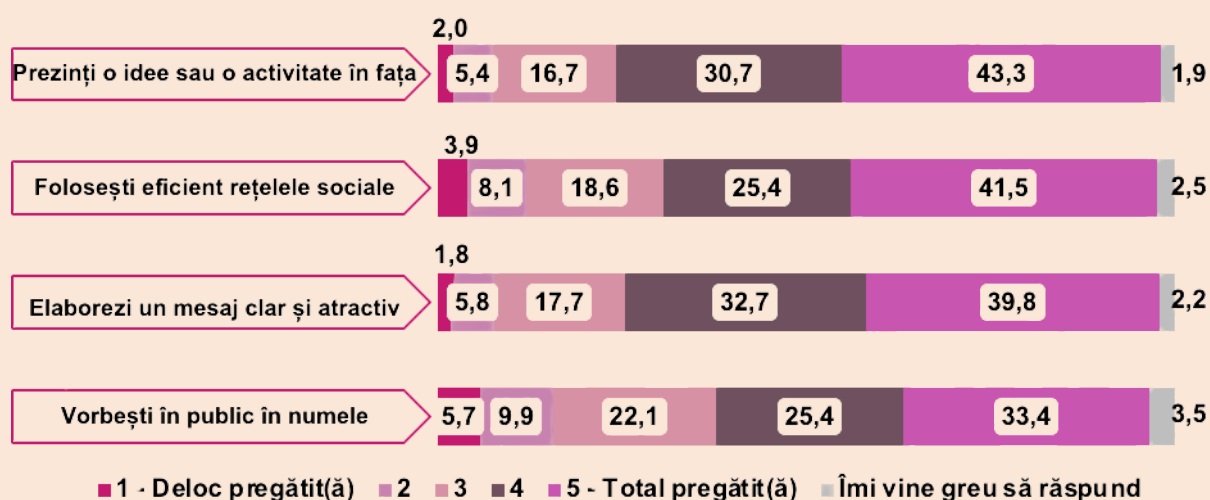
În ceea ce privește modalitățile prin care Consiliul Elevilor își promovează activitatea, respondenții indică o frecvență ridicată în cazul postărilor pe rețelele sociale, considerate utilizate „în mod regulat” de 49,6% dintre elevi. Prezentările la ședințele cu elevii sunt, de asemenea, o metodă frecvent utilizată, cu 40,3% răspunsuri la nivel maxim și 29% la nivel ridicat. Anunțurile pe panourile informative sunt utilizate în mod regulat de 39,9% dintre respondenți.

Metodele digitale, precum chat-urile sau e-mailurile, sunt utilizate regulat de 30,9% dintre respondenți, iar anunțurile în timpul orelor de 29,6%. Articolele și comunicatele sunt folosite frecvent de 24,5% dintre respondenți, în timp ce radioul școlar rămâne o modalitate subutilizată: doar 8,1% declară utilizarea „în mod regulat”, iar aproape jumătate dintre elevi (48,8%) consideră că nu este utilizat deloc.

În categoria „Altele”, respondenții au menționat: ședințe și întâlniri față în față, informări în cadrul careului școlii, promovarea prin activități și evenimente școlare, comunicare prin intermediul cadrelor didactice, materiale vizuale (poze, desene, postere, prezentări), SMS-uri și apeluri telefonice, comunicare verbală, transmiterea informațiilor prin reprezentanții de clasă, mass-media școlară, precum și sondaje și formulare anonime pentru elevi.

Figura 29

Cât de pregătit(ă) te simți să desfășori următoarele activități în cadrul Consiliului? (pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă deloc pregătit(ă), iar 5 - foarte pregătit(ă)). **N=1532, %**



Datele arată că cele mai multe răspunsuri indică o percepție pozitivă referitoare la nivelul de pregătire pentru desfășurarea activităților de comunicare și promovare în cadrul Consiliului Elevilor.

Prezentarea unei idei sau activități în fața colegilor este considerată realizabilă pentru majoritatea elevilor: 43,3% se simt „total pregătiți” și 30,7% „pregătiți”, ceea ce însumează 74%. Doar 7,4% se simt deloc sau puțin pregătiți, iar 1,9% nu au știut sau nu au putut răspunde.

În ceea ce privește utilizarea rețelelor sociale pentru promovarea activităților CE, percepția de pregătire este similară: 41,5% se simt „total pregătiți” și 25,4% „pregătiți”. Nivelul mediu este raportat de 18,6% dintre participanți, 12% se consideră deloc sau puțin pregătiți, iar 2,5% nu au putut răspunde.

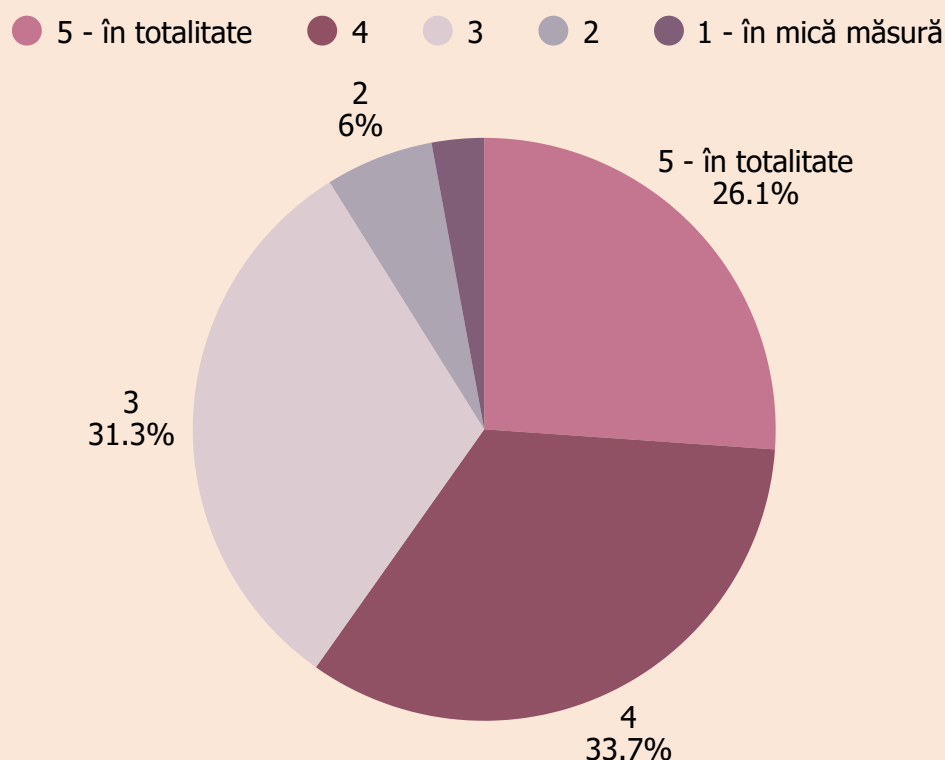
Elaborarea unui mesaj clar și atractiv este considerată realizabilă de 39,8% dintre elevi („total pregătiți”) și 32,7% („pregătiți”), însumând 72,5%. Doar 7,6% se simt deloc sau puțin pregătiți, iar 2,2% au întâmpinat dificultăți în evaluare.

Activitatea de a vorbi în public în numele Consiliului generează cele mai ridicate

niveluri de nesiguranță: 33,4% se simt „total pregătiți” și 25,4% „pregătiți”. Un procent semnificativ de elevi se simt deloc sau puțin pregătiți (15,6%), ceea ce indică necesitatea unor intervenții suplimentare de instruire în domeniul vorbirii în public.

Figura 30

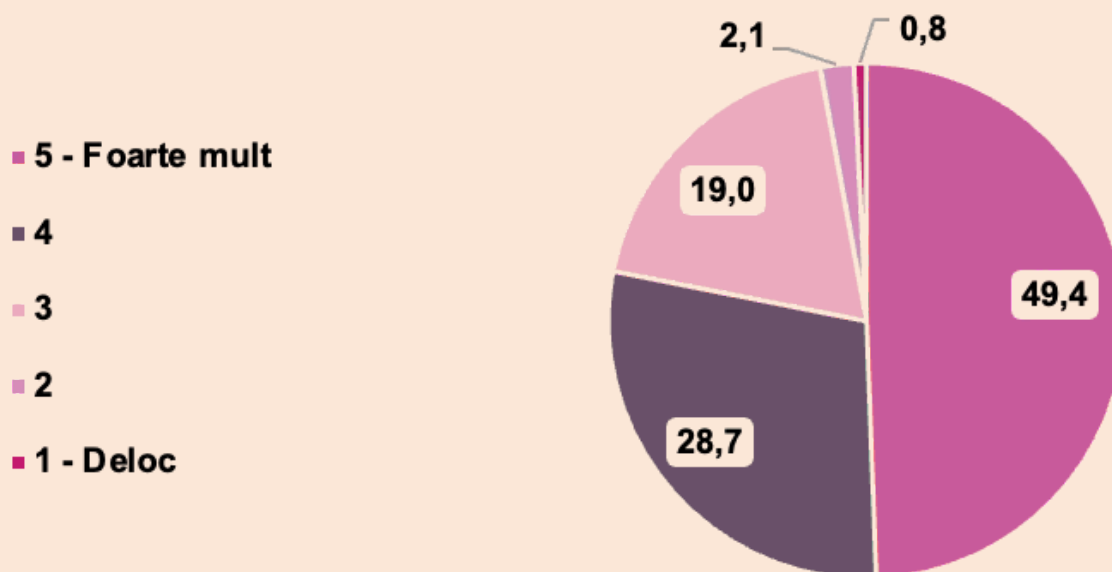
În ce măsură ai reușit să aplici în activitatea Consiliului, cunoștințele/abilitățile obținute la instruirii pentru membrii CE? Apreciază pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă în mică măsură, iar 5 - în totalitate. **N=1532, %**



Respondenții au evaluat gradul în care au reușit să aplice în activitatea Consiliului cunoștințele și abilitățile dobândite în cadrul instruirilor pentru membrii CE: 26,1% consideră că le-au aplicat „în totalitate”, iar 33,7% „în mare măsură”, însumând 59,8%. Un procent de 31,3% raportează o aplicare „în medie”, ceea ce sugerează că există încă spațiu pentru consolidarea competențelor dobândite. Doar 8,9% dintre respondenți afirmă că au aplicat cunoștințele în mică măsură (2,9% „în mică măsură” și 6% „într-o oarecare măsură”).

Figura 31

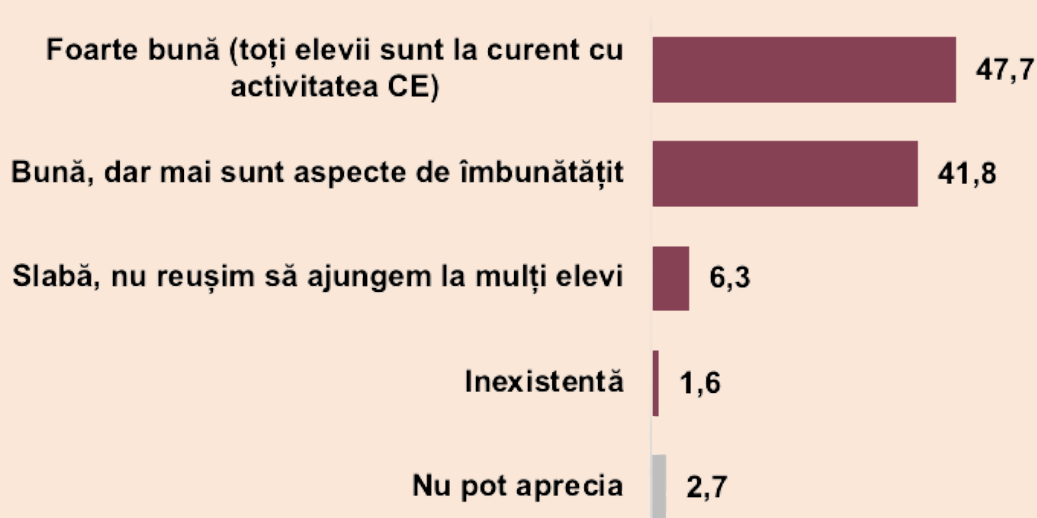
Cât de mult contează ca activitatea Consiliului Elevilor să fie mediatizată în rândul comunității de elevi, atât la nivel local, regional și național? **N=1532, %**



Conform datelor obținute, 49,4% dintre respondenți apreciază că mediatizarea activității Consiliului Elevilor este „foarte importantă” pentru promovarea acesteia în rândul comunității de elevi la nivel local, regional și național, iar 28,7% o consideră importantă. În total, aproape 78% dintre elevi acordă o importanță ridicată promovării activităților Consiliului.

Figura 32

Cum apreciezi comunicarea CE cu elevii din școala ta? N=1532, %



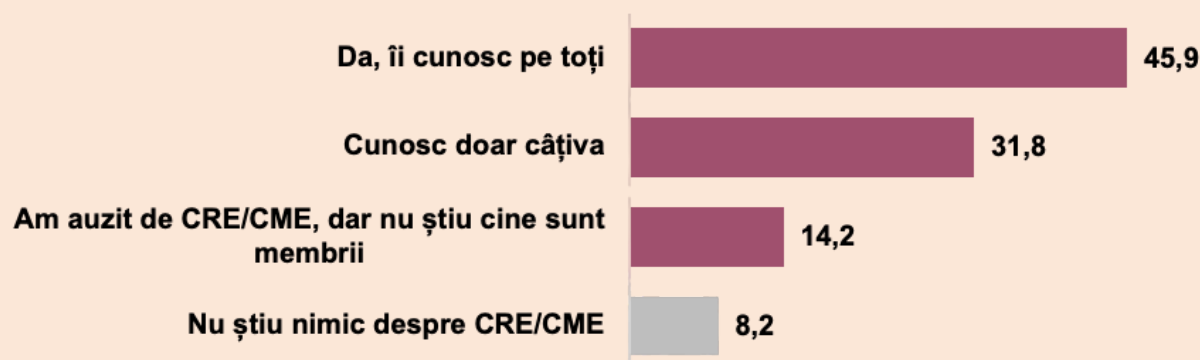
Datele sondajului referitoare la comunicarea Consiliului Elevilor cu elevii din care aceștia fac parte arată că 47,7% apreciază comunicarea ca fiind „foarte bună (toți elevii sunt la curent cu activitatea CE)”. Un procent semnificativ de 41,8% consideră că aceasta este „bună, dar mai sunt aspecte de îmbunătățit”, iar doar 6,3% o apreciază ca fiind „slabă”, în timp ce 1,6% consideră că este „inexistentă”, ceea ce sugerează că, deși majoritatea elevilor sunt informați, există încă spațiu pentru optimizarea fluxului de comunicare.

Relația Consiliului Elevilor cu elevii

Figura 33

Cunoști cine sunt membrii Consiliului Elevilor din raionul/municipiul tău?

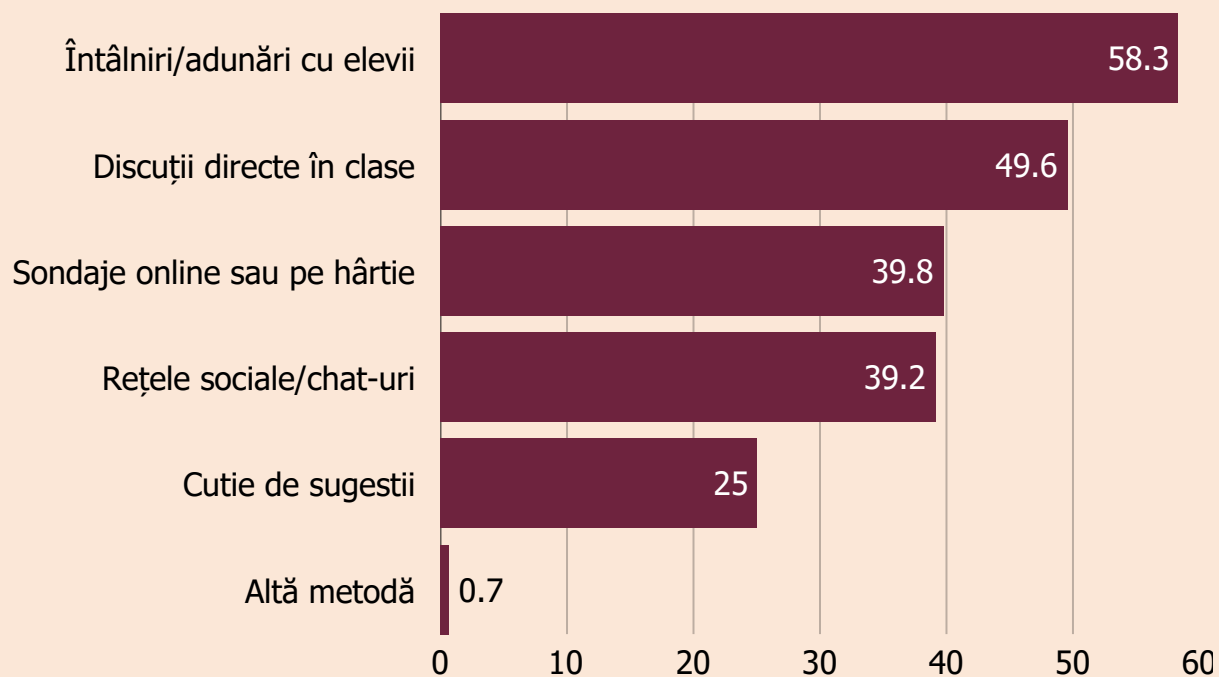
N=1532, %



În ceea ce privește nivelul de cunoaștere a membrilor Consiliului Elevilor la nivel raional/municipal (CRE/CME), rezultatele indică faptul că 45,9% dintre respondenți declară că îi cunosc pe toți membrii, iar 31,8% afirmă că cunosc doar câțiva. Un procent semnificativ de elevi nu are o imagine clară asupra componentei Consiliului: 14,2% au auzit de CRE/CME (Consiliul Raional al Elevilor/Consiliul Municipal al Elevilor), dar nu știu cine sunt membrii, iar 8,2% nu știu nimic despre această structură.

Figura 34

Prin ce modalități, Consiliul Elevilor din care faci parte, colectează opiniile și ideile elevilor? **N=1532, %**



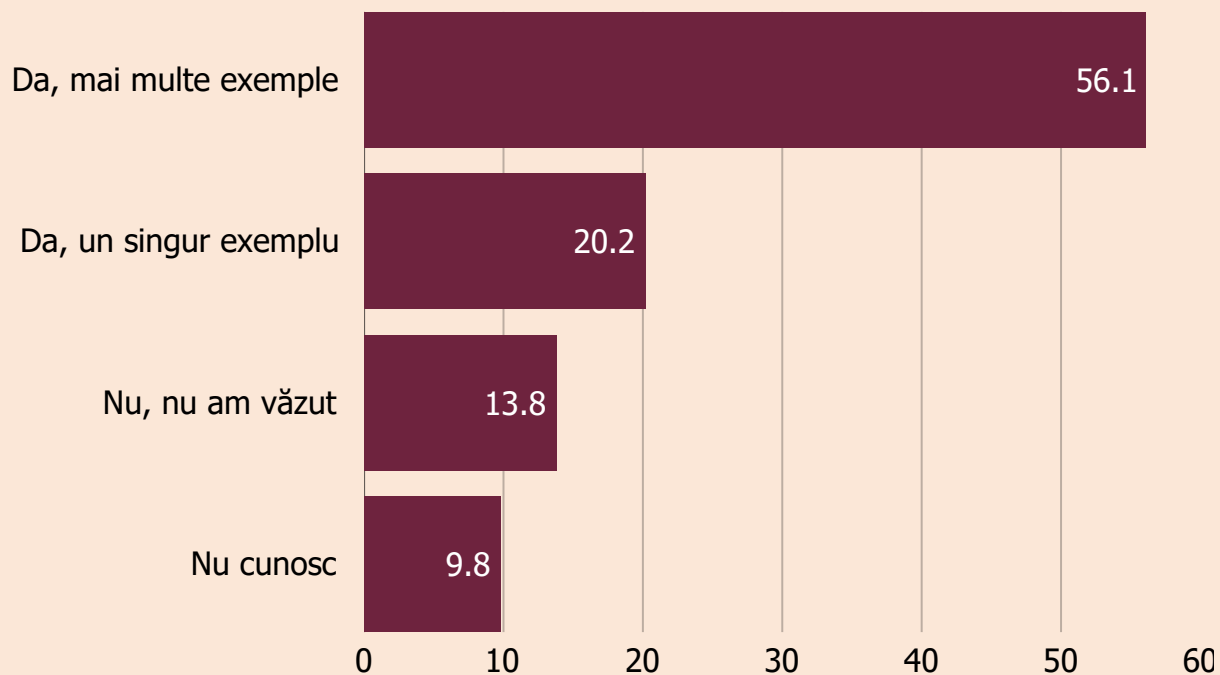
Conform datelor sondajului referitoare la modalitățile prin care Consiliul Elevilor colectează opiniile și ideile elevilor, cele mai frecvent utilizate sunt întâlnirile sau adunările cu elevii (58,3%) și discuțiile directe în clase (49,6%), ceea ce indică un accent pe comunicarea față în față.

De asemenea, 39,8% dintre respondenți menționează sondajele online sau pe hârtie, iar 39,2% rețelele sociale sau chat-urile. Cutia de sugestii este utilizată mai rar (25%).

Figura 35

Din experiența ta de membru al Consiliului, ai observat vreodată ca CE-ul să fi rezolvat sau abordat o problemă semnalată de către elevi?

N=1532, %



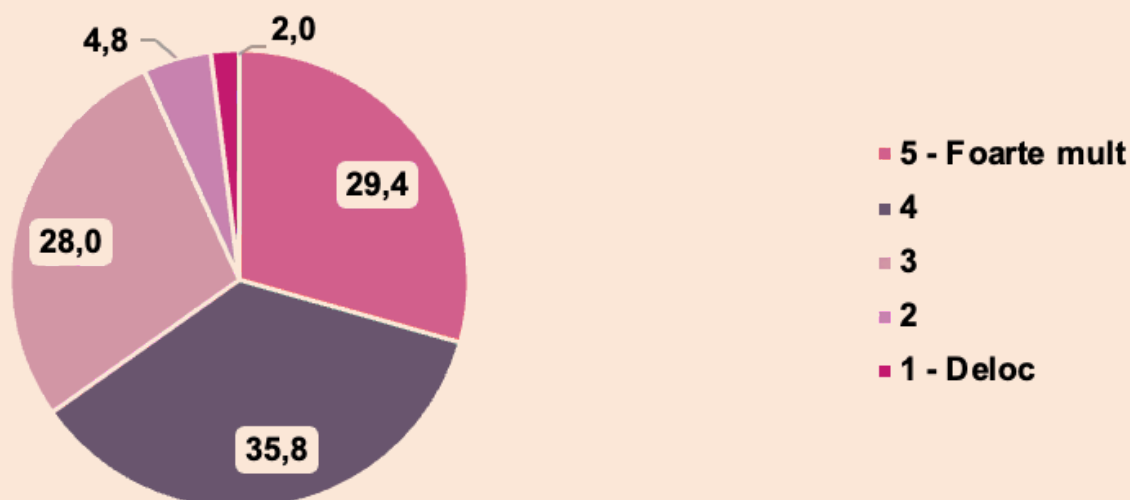
Analiza răspunsurilor privind capacitatea Consiliului Elevilor de a răspunde problemelor semnalate de elevi arată că majoritatea respondenților (56,1%) afirmă că au observat mai multe situații în care CE a abordat sau a rezolvat problemele ridicate de colegi. Un procent suplimentar de 20,2% menționează că au observat un singur astfel de exemplu, însă 13,8% dintre respondenți nu au observat nicio rezolvare.

Aceste date indică faptul că există încă elevi care nu percep impactul direct al acțiunilor Consiliului sau care nu au fost martori ai acestuia.

Figura 36

În ce măsură CE-ul din care faci parte reușește să reprezinte toți elevii (și pe cei mai puțin activi sau din medii vulnerabile, copiii cu dizabilități, etc.)? Răspunde pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă deloc, iar 5 - foarte mult.

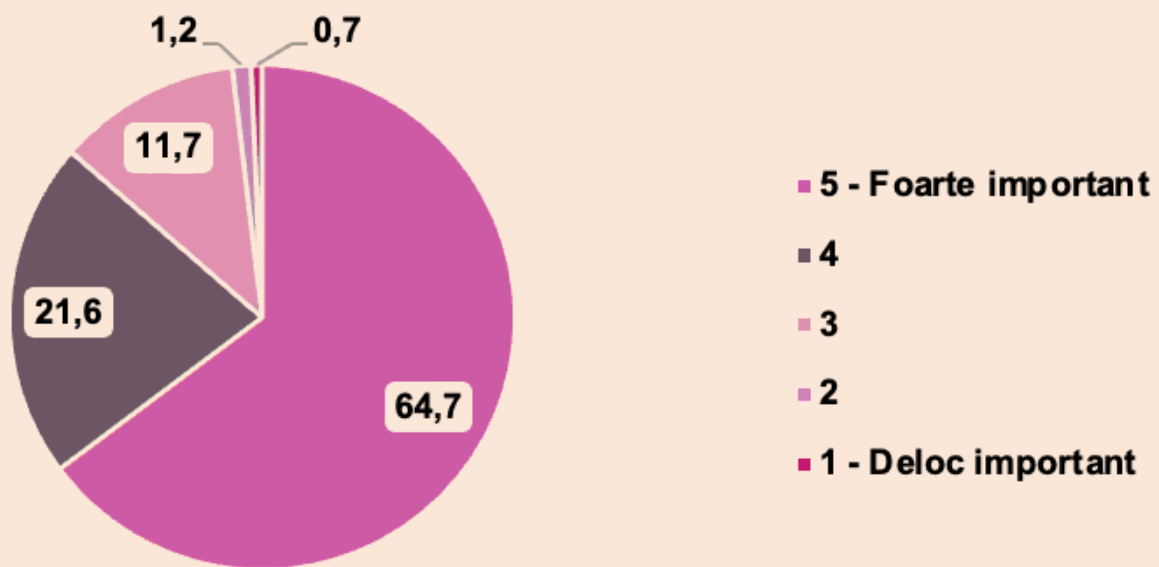
N=1532, %



În ceea ce privește reprezentativitatea Consiliului Elevilor pentru toți elevii, inclusiv cei mai puțin activi sau proveniți din medii vulnerabile (persoane cu dizabilități, grupuri defavorizate etc.), 29,4% consideră că CE îi reprezintă „foarte mult”, iar 35,8% apreciază că reușește să îi reprezinte „mult”, ceea ce totalizează 65,2% cu o percepție favorabilă. Un procent de 28% percepe nivelul de reprezentare ca fiind mediu, în timp ce 4,8% consideră că CE îi reprezintă puțin, iar doar 2% deloc.

Figura 37

Cât de important crezi că este ca fiecare elev să fie informat despre dreptul/posibilitatea de a apela la Consiliul Elevilor? Evaluează pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă deloc important, iar 5 - foarte important. **N=1532, %**



Conform datelor, 64,7% dintre participanții la studiu apreciază că este „foarte important” ca fiecare elev să fie informat despre dreptul/posibilitatea de a apela la Consiliul Elevilor, iar 21,6% consideră că este „important”, ceea ce totalizează 86,3% dintre respondenți care acordă o valoare ridicată acestui aspect. Un procent de 11,7% îl percepe ca fiind moderat important, în timp ce doar 1,9% îl consideră puțin important sau deloc important (0,7% deloc și 1,2% puțin).

Colaborarea cu autorități și instituții

Figura 38

**Dacă ai avea posibilitate ce ai schimba pentru ca elevii să simtă că
Consiliul Elevilor chiar îi reprezintă?** **N=1532, %**



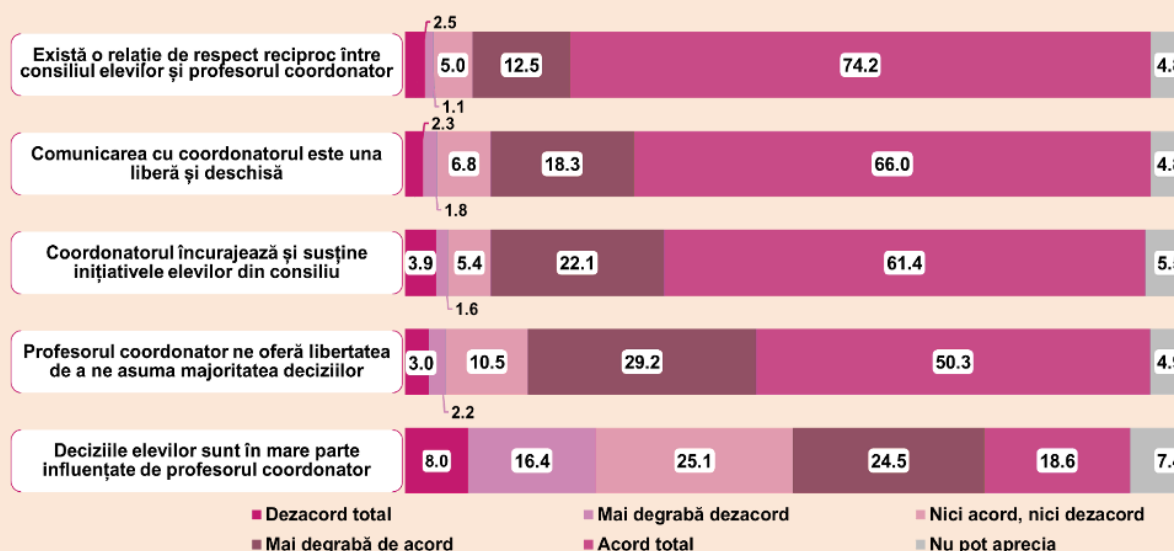
Conform datelor obținute, care conțin răspunsurile respondenților ce fac parte din Consiliu despre ce ar schimba sau ar îmbunătăți în activitatea Consiliului Elevilor, cele mai frecvente sugestii vizează elevilor în mod regulat, cu aplicarea reală a ideilor lor, nu formală, 17% menționând că este important ca ideile lor să fie ascultate și aplicate în mod concret și practic efectiv, ceea ce subliniază importanța opiniilor elevilor în cadrul consiliilor școlare și faptul că pentru ei este esențial ca părerea lor să fie luată în considerare regulat, astfel încât să se simtă importanți și valoroși.

Următoarele sugestii semnificative includ organizarea de activități variate, adaptate intereselor tuturor elevilor (7,4%) și implicarea mai activă a elevilor în procesul de luare a deciziilor (6,9%). Respondenții au subliniat, de asemenea, importanța liderilor și reprezentanților competenți, deschiși și apropiați de elevi, care inspiră încredere (5,6%) și încurajarea exprimării libere a opiniilor elevilor (5,6%).

Alte aspecte apreciate de către elevi includ informarea constantă a elevilor despre oportunitățile și acțiunile Consiliului Elevilor (4,8%), obținerea și comunicarea unor rezultate concrete și vizibile (4,8%) și utilizarea chestionarelor și a cutiei de sugestii pentru a afla opiniile elevilor (4,4%).

Figura 39

Îți este cunoscut rolul coordonatorului metodologic (profesorul care sprijină CE-ul)? În ce măsură ești de acord cu afirmațiile de mai jos care descriu rolul coordonatorului metodologic? Evaluează pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă dezacord total, iar 5 - acord total. **N=1532, %**



În ceea ce privește rolul coordonatorului metodologic, majoritatea respondenților indică o percepție pozitivă a relației cu profesorul coordonator. Astfel, 74,2% dintre elevi au fost de acord total și 12,5% mai degrabă de acord că există o relație de respect reciproc între Consiliul Elevilor și coordonator, în timp ce doar 3,6% exprimă dezacord, iar 5% nu au o opinie clară.

Comunicarea cu coordonatorul este percepută ca liberă și deschisă de 66%

dintre respondenți (acord total) și 18,3% mai degrabă de acord, în timp ce 4,1% sunt în dezacord.

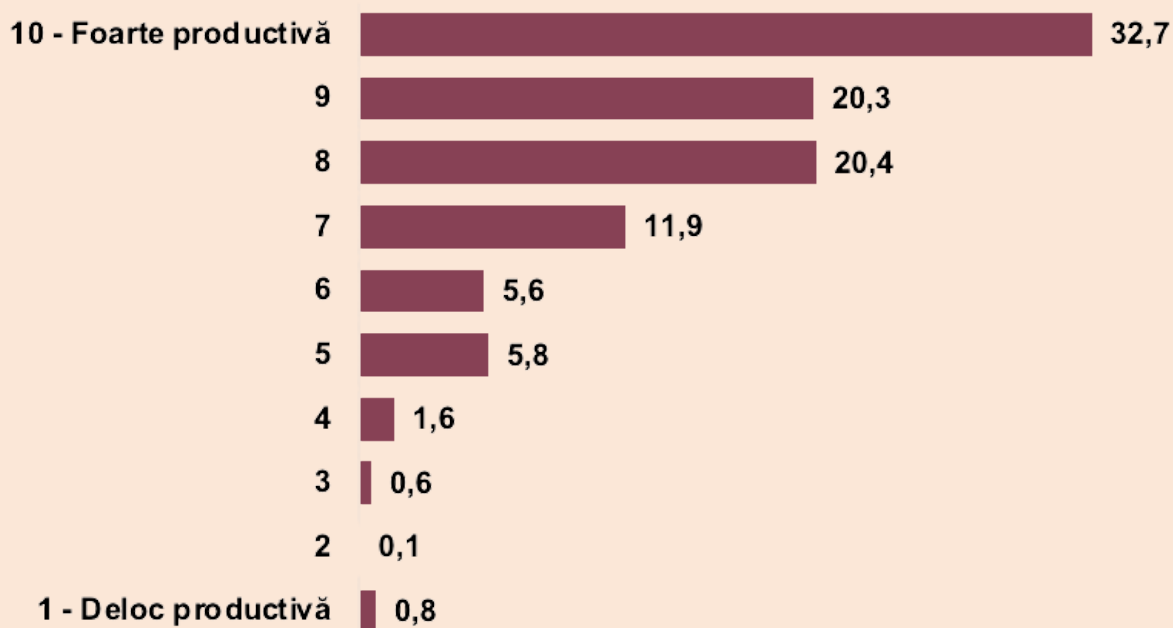
Rolul coordonatorului în susținerea inițiativelor elevilor este apreciat în mod similar: 61,4% au acord total și 22,1% mai degrabă de acord că acesta încurajează și susține inițiativele CE, doar 5,5% exprimând dezacord.

În ceea ce privește oferirea libertății elevilor de a lua majoritatea deciziilor, 50,3% consideră că profesorul coordonator le oferă această libertate (acord total) și 29,2% sunt mai degrabă de acord, în timp ce 5,2% sunt în dezacord total sau mai degrabă în dezacord.

Totuși, există și percepția că deciziile elevilor sunt influențate de profesorul coordonator: 18,6% sunt de acord total, 24,5% mai degrabă de acord, iar 24,5% sunt neutri. Un procent semnificativ (24,4%) exprimă dezacord total sau mai degrabă dezacord.

Figura 40

Cum ai caracteriza relația dintre CE-ul din care faci parte și administrația școlii? Evaluează pe o scală de la 1 la 10, unde 1 înseamnă - deloc productivă, iar 10 - foarte productivă. N=1532, %



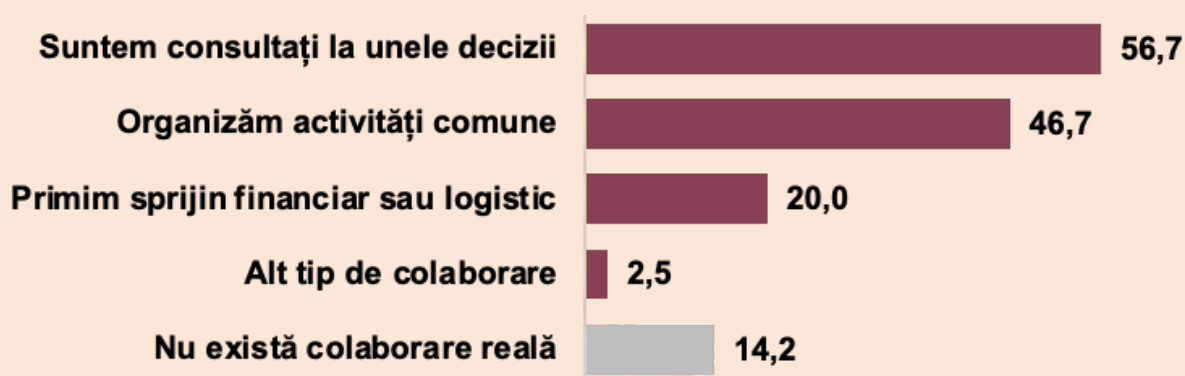
Relația dintre Consiliul Elevilor și administrația școlii este percepută în general ca fiind productivă. Majoritatea respondenților apreciază colaborarea la nivel ridicat: 32,7% au evaluat relația ca foarte productivă (nota 10), 20,3% cu nota 9 și 20,4% cu nota 8, ceea ce indică că aproape trei sferturi dintre elevi consideră colaborarea eficientă.

Un procent semnificativ (11,9%) acordă nota 7, sugerând o apreciere moderat

ridicată a productivității. Nivelurile medii de percepție (notele 5 și 6) sunt raportate de 11,4% dintre respondenți, în timp ce doar 3,1% evaluează relația ca fiind puțin productivă (notele 1–4).

Figura 41

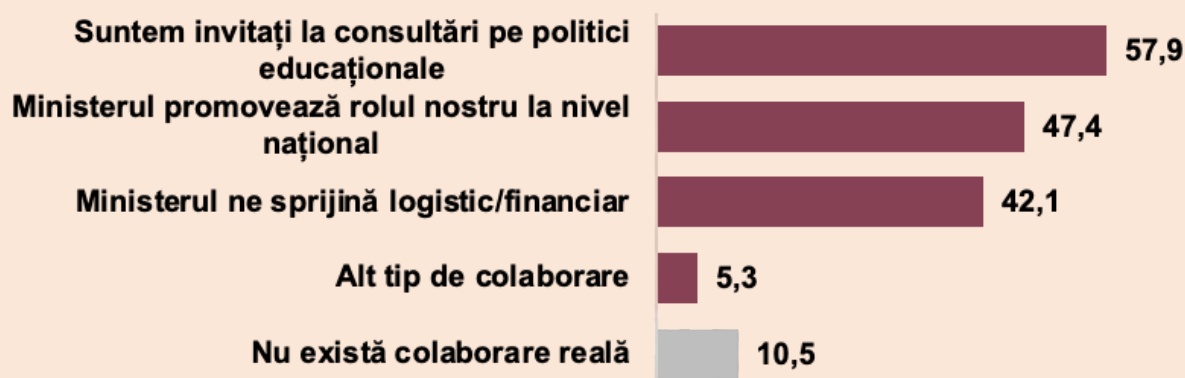
Care sunt modalitățile de colaborare dintre Consiliul din care faci parte și administrația consiliului raional/municipal?, N=120, % dintre respondenți care fac parte din Consiliul Raional/Municipal al Elevilor (CRE/CME)



Datele arată că majoritatea respondenților din Consiliile Raionale/Municipale (CRE/CME) se declară implicați în consultări cu autoritățile locale, 56,7% menționând că sunt consultați la unele decizii. Totodată, 46,7% raportează că organizează activități comune cu administrația raională sau municipală, în timp ce 20% beneficiază de sprijin financiar sau logistic. În același timp, 14,2% dintre elevi consideră că nu există colaborare reală, iar un procent minor (2,5%) indică alte forme de colaborare. Aceste date sugerează că, deși există mecanisme de implicare, există încă elevi care percep colaborarea ca fiind insuficientă sau formală.

Figura 42

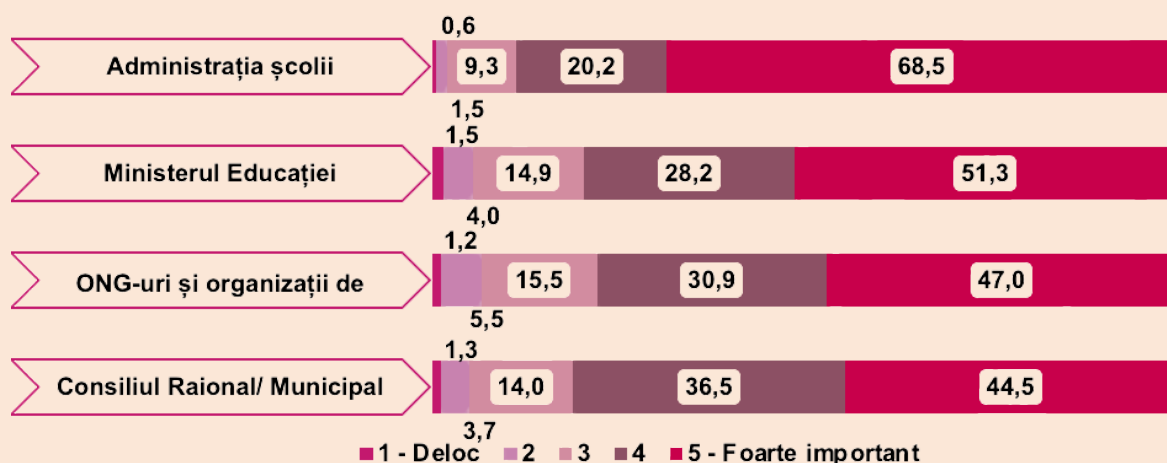
Care sunt modalitățile de colaborare dintre Consiliu cu Ministerul Educației și Cercetării?, N=19, % dintre respondenți care fac parte din Consiliul Național al Elevilor (CNE)



În ceea ce privește Consiliul Național al Elevilor (CNE), 57,9% dintre respondenți menționează că sunt invitați la consultări privind politicile educaționale. De asemenea, 47,4% consideră că Ministerul promovează rolul lor la nivel național, iar 42,1% primesc sprijin logistic sau financiar. Totuși, 10,5% consideră că nu există colaborare reală, iar 5,3% indică alte forme de colaborare. Aceste rezultate reflectă un grad ridicat de implicare și recunoaștere a CNE la nivel național, dar și existența unor lacune în colaborarea efectivă.

Figura 43

Cât de important crezi că este ca CE-ul să colaboreze cu următoarele instituții? Oferă câte un răspuns pentru fiecare afirmație din tabel, utilizând scala de la 1 la 5, unde 1 înseamnă deloc, iar 5 - foarte important. **N=1532, %**



Conform percepției respondenților care consideră că este foarte important ca Consiliul Elevilor să colaboreze cu administrația școlii, 68,5% apreciazând această colaborare ca foarte importantă, iar 20,2% ca importantă, ceea ce totalizează 88,7% percepția pozitivă.

Colaborarea cu Ministerul Educației este evaluată ca foarte importantă de 51,3% dintre respondenți, iar 28,2% o consideră importantă (79,5% total), indicând o percepție ridicată a relevanței acestei colaborări la nivel național.

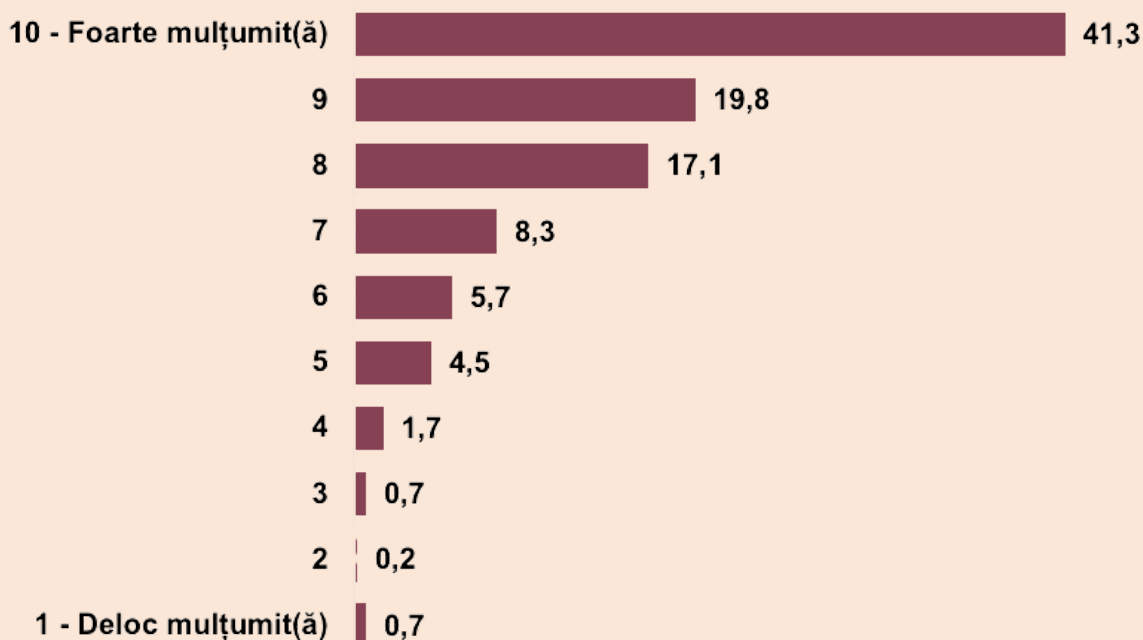
În ceea ce privește parteneriatele cu ONG-uri și organizații de tineret, 47% consideră că acestea sunt foarte importante, iar 30,9% importante (77,9% total), ceea ce arată recunoașterea rolului actorilor civici în susținerea activităților elevilor.

Colaborarea cu Consiliul Raional/Municipal este percepută ca foarte importantă de 44,5% dintre respondenți, iar 36,5% ca importantă (81% total), indicând că elevii apreciază sprijinul și consultările la nivel local.

Gradul de satisfacție și necesitățile de formare

Figura 44

În general, cât de mulțumit(ă) ești de activitatea Consiliului Elevilor din care faci parte? Evaluează pe o scală de la 1 la 10, unde 1 înseamnă deloc mulțumit, iar 10 - foarte mulțumit. **N=1532, %**



Rezultatele arată un nivel ridicat de satisfacție al elevilor față de activitatea Consiliului Elevilor. Cea mai mare pondere a respondenților a acordat nota maximă 10 – foarte mulțumit(ă)” (41,3%), urmată de nota 9 (19,8%) și nota 8 (17,1%), ceea ce indică o evaluare predominant pozitivă.

Notele medii, precum 7 (8,3%) și 6 (5,7%), sunt prezente într-o măsură mai redusă, sugerând existența unui segment de respondenți cu un nivel moderat de satisfacție. Evaluările mai scăzute (între 1 și 5) au fost rar menționate, fiecare înregistrând valori reduse, iar nota 1 („deloc mulțumit(ă)”) a fost practic absentă.

Figura 45

Care din următoarele activități, ce reies din atribuțiile consiliului, îți aduc satisfacție când le îndeplinești? (alege maxim 5 răspunsuri)



Conform datelor obținute, elevii obțin cel mai înalt nivel de satisfacție din activitățile legate de reprezentare și comunicare a intereselor colegilor. Astfel, cea mai frecvent menționată activitate este identificarea intereselor și problemelor elevilor și informarea actorilor educaționali (50%), urmată de reprezentarea elevilor la nivel de instituție de învățământ (47,8%) și promovarea drepturilor elevilor în raport cu administrația instituției și alți actori educaționali (44,9%).

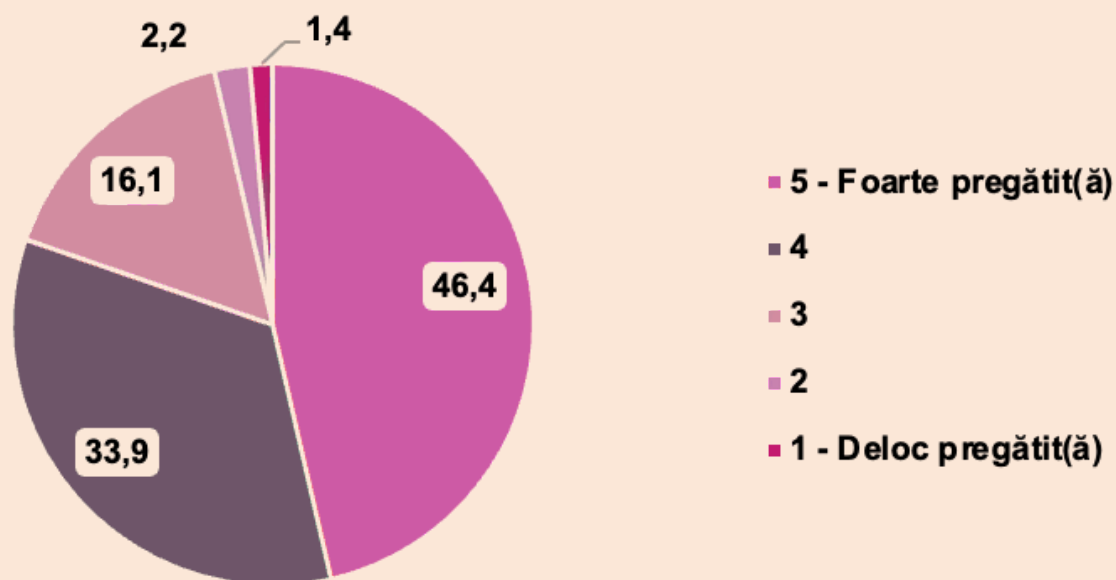
Un nivel relativ ridicat de satisfacție este asociat și cu implicarea în procesele interne ale consiliului, precum participarea la organizarea procesului alegerilor (43,5%), susținerea și consultarea elevilor ce vor se implice în organele de autogovernanță (37,2%), precum și reprezentarea consiliului deciziilor și participării la Consiliul de administrare, Comisii (35,2%).

Activitățile de suport direct, cum ar fi acordarea de sprijin elevilor în formularea sesizărilor în caz că le-au fost lezate drepturile sunt de asemenea apreciate, însă într-o măsură mai moderată (32,2%).

Cele mai reduse niveluri de satisfacție sunt asociate activităților mai tehnice sau administrative, precum participarea la elaborarea a propriilor documentelor de organizare internă (26,1%), stabilirea relațiilor de colaborare cu alte consilii școlare (24,1%) și implicarea în procesele de evaluare internă și externă a calității procesului educațional (21%).

Figura 46

Cât de pregătit(ă) te simți pentru rolul pe care îl ai în CE?
N=1532, %

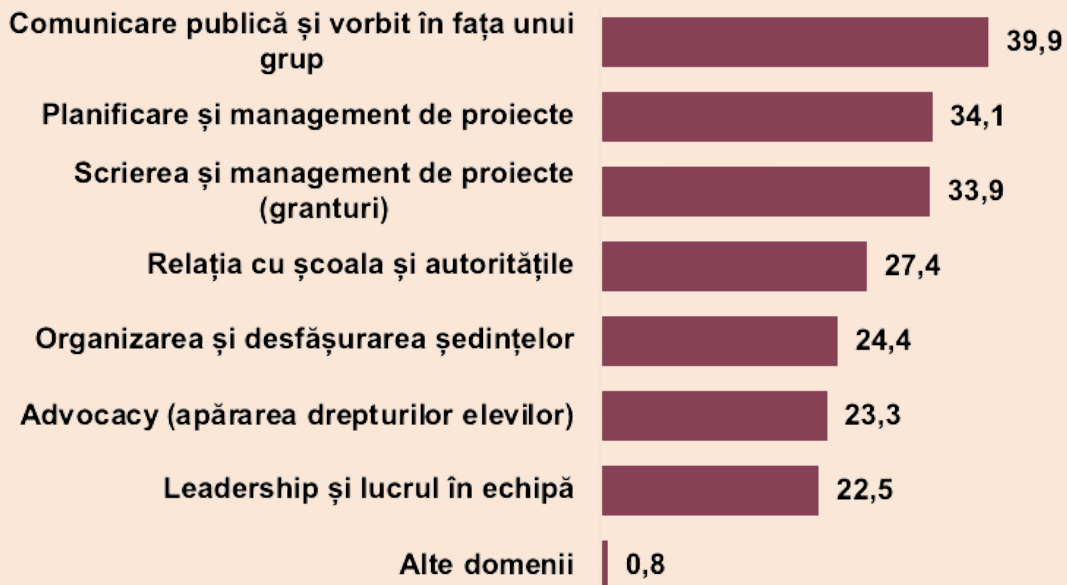


Referitor la nivelul de pregătire pentru rolul îndeplinit în rândul Consiliului Elevilor, rezultatele evidențiază un nivel general ridicat de autoevaluare participanților a pregătirii. Cea mai mare pondere a respondenților se regăsește în categoria „foarte pregătit(ă)” (46,4%), urmată de cei care se consideră pregătiți la un nivel înalt (33,9%).

Un segment mai mic de respondenți indică un nivel moderat de pregătire (16,1%), sugerând existența unor nevoi suplimentare de dezvoltare a competențelor pentru exercitarea rolului. În același timp, nivelurile scăzute de pregătire sunt rare, fiind menționate de un număr redus de respondenți (1,4% și 2,2%).

Figura 47

În ce domenii crezi că ai avea cea mai mare nevoie de instruire?
N=1532, %



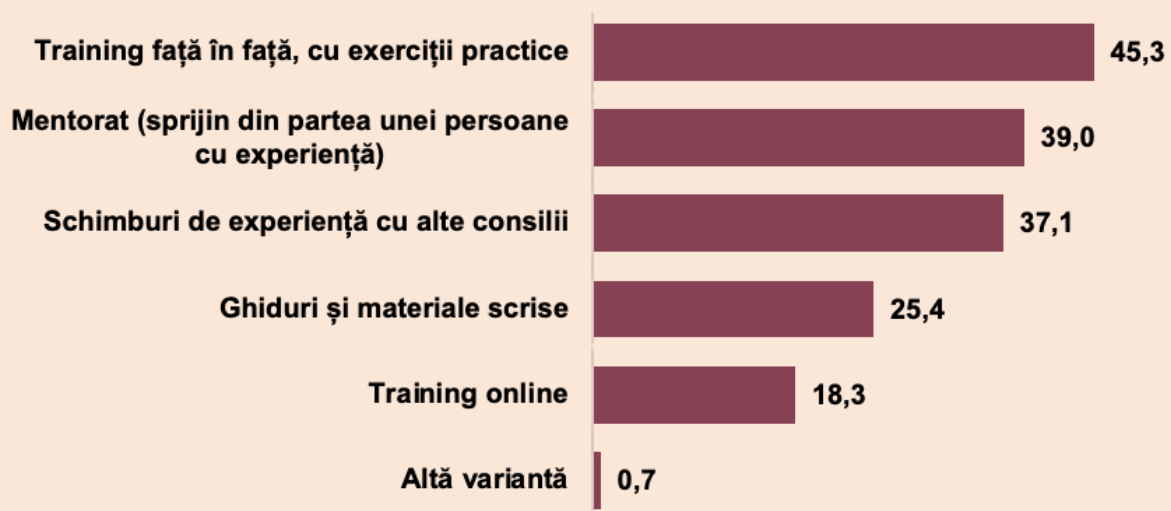
Datele arată că elevii resimt cea mai mare nevoie de instruire în domenii ce țin de comunicare și management. Astfel, comunicarea publică și vorbitul în fața unui grup este cel mai frecvent menționat domeniu (39,9%), urmat de planificarea și managementul de proiecte (34,1%) și scrierea și managementul proiectelor (33,9%).

Un nivel relativ ridicat de interes, menționat de către elevi pentru instruire, se observă și în domenii precum relația cu școala și autoritățile (27,4%), organizarea și desfășurarea ședințelor (24,4%) și advocacy (23,3%). De asemenea, leadershipul și lucrul în echipă sunt menționate de o parte importantă a respondenților (22,5%), indicând interes pentru consolidarea abilităților de coordonare și colaborare.

Figura 48

Ce tip de instruire ți s-ar potrivi cel mai bine?

N=1532, %



Rezultatele arată că elevii preferă în principal formele de instruire interactive și aplicative. Astfel, cea mai frecvent indicată opțiune este trainingul față în față, cu exerciții practice (45,3%), urmat de mentorat – sprijin din partea unei persoane cu experiență (39%) și schimburile de experiență cu alte consilii (37,1%), ceea ce evidențiază importanța învățării prin interacțiune directă și schimb de bune practici.

În același timp, metodele mai teoretice sau individuale sunt mai puțin frecvent alese: ghidurile și materialele scrise au fost menționate de 25,4%, iar trainingurile online de 18,3%, indicând un interes mai redus pentru aceste formate.

CE NE SPUN DATELE?



- Rezultatele indică un nivel înalt de implicare și funcționare a Consiliilor Elevilor, susținut de motivații orientate spre schimbare și reprezentare: 62,6% dintre elevi se implică pentru a schimba lucrurile în școală, 44,7% pentru activități extrașcolare, iar 42,5% pentru a reprezenta colegii.
- Cunoașterea și organizarea activității sunt, în general, adecvate: 59,1% cunosc bine sau foarte bine regulamentul, iar ședințele au loc regulat (47,7% lunar, 43,2% săptămânal). Eficiența acestora este apreciată pozitiv, 70,3% acordând note între 8 și 10.
- Participarea elevilor este percepută ca fiind reală, 51% asociind-o cu colaborarea cu profesorii, iar 33,9% cu luarea în considerare a opiniilor elevilor. Nivelul de cunoaștere a drepturilor este ridicat (87,7%), însă drepturile de implicare activă sunt mai puțin cunoscute (77,1–77,6%).
- Elevii se consideră bine pregătiți pentru implicare: 83,3% pentru lucrul în echipă și peste 78% pentru identificarea problemelor și soluțiilor. Totuși, prezentarea în fața autorităților rămâne mai dificilă (20,6% nivel mediu). Principalele bariere sunt frica de respingere (54,3%), lipsa de interes (22,3%) și percepția că opiniile nu contează (20,4%).
- Activitatea Consiliilor este orientată preponderent spre acțiuni interne, precum evenimente (46,4%), întâlniri cu elevii (39,6%) și sondaje (39,1%), în timp ce colaborarea cu actori externi este redusă (9,3–10,2%).
- În domeniul resurselor, elevii au o bună bază teoretică (57,2% cunosc foarte bine noțiunea de buget), însă competențele aplicate sunt mai reduse: 62,8% se simt pregătiți pentru colectare de fonduri, dar doar 42,9% pentru identificarea sponsorilor.
- Comunicarea este funcțională, bazată pe întâlniri directe (77,5%) și chat-uri (70,1%). Promovarea se face în principal prin rețele sociale (49,6%), iar radio-ul școlar este aproape neutilizat (48,8% deloc). Comunicarea este apreciată pozitiv (89,5% bună și foarte bună).

- Relația cu elevii este în general eficientă: 56,1% au observat mai multe probleme rezolvate, iar 65,2% consideră că elevii sunt bine reprezentați. Totuși, vizibilitatea Consiliului rămâne limitată pentru unii elevi (22,4% nu cunosc sau cunosc parțial membrii).
- Colaborarea instituțională este pozitivă, în special la nivelul școlii (73,4% note 8–10). Coordonatorul metodologic este perceput ca un facilitator (peste 60% confirmă sprijin activ). La nivel raional și național, colaborarea este predominant consultativă (56,7% și 57,9%), iar sprijinul financiar este limitat (20% și 42,1%).
- Nivelul de satisfacție este ridicat, 78,2% acordând note 8–10. Elevii valorizează în special activitățile de reprezentare și advocacy (50%, 47,8%, 44,9%). Deși 80,3% se simt pregătiți pentru rolul lor, persistă nevoi de instruire în comunicare publică (39,9%), management de proiecte (34,1%) și scriere de granturi (33,9%).
- Elevii preferă formate practice de învățare, precum traininguri față în față (45,3%), mentorat (39%) și schimburi de experiență (37,1%), ceea ce indică necesitatea consolidării programelor de formare aplicată.



CONCLUZII GENERALE



Analiza rezultatelor evidențiază un sistem al Consiliilor Elevilor relativ bine instituit la nivel formal, cu nivel ridicat de participare și motivație în rândul elevilor, dar care întâmpină dificultăți în transformarea acestei participări în influență reală asupra proceselor decizionale și în generarea unui impact sistemic la nivelul școlii și comunității.

1. Participarea elevilor este bine internalizată ca valoare, dar rămâne parțial formală în practică

Datele arată că elevii atribuie o importanță foarte ridicată participării în procesele decizionale (aproape 90% o consideră importantă sau foarte importantă), iar nivelul de motivație pentru implicare este semnificativ, fiind determinat în principal de dorința de a produce schimbări în școală.

Cu toate acestea, percepția privind ascultarea reală a vocii elevilor este mai moderată, iar o parte importantă dintre respondenți indică faptul că opiniile lor sunt luate în considerare doar ocazional sau limitat.

Această discrepanță indică existența unui gap între participarea declarativă și participarea efectivă, în care mecanismele există, dar nu sunt întotdeauna utilizate pentru influențarea reală a deciziilor.

2. Consiliile Elevilor sunt funcționale organizațional, dar insuficient orientate spre rolul lor de reprezentare și advocacy

Majoritatea Consiliilor Elevilor dispun de elemente de bază pentru funcționare (ședințe regulate, documente interne, relații funcționale cu administrația școlii), ceea ce confirmă un nivel relativ bun de instituționalizare a acestor structuri. Totuși, analiza tipurilor de activități realizate arată o concentrare predominantă pe activități recreative și culturale, evenimente interne; în detrimentul activităților de reprezentare, consultare sistematică, advocacy, influențare a politicilor școlare sau locale.

Acest lucru reflectă o orientare operațională, nu strategică, în care Consiliile

Elevilor funcționează mai degrabă ca organizatori de activități decât ca actori de reprezentare.

3. Există un nivel bun de competențe de bază, dar un deficit clar în competențe de participare avansată

Elevii se percep ca fiind în mare măsură capabili să lucreze în echipă, identifice probleme, propună soluții. În schimb, nivelul de încredere și pregătire scade în cazul competențelor care implică interacțiunea cu autorități, prezentarea publică, atragerea de resurse, dezvoltarea de inițiative complexe.

Această diferență indică faptul că sistemul actual dezvoltă mai degrabă competențe interne de grup, dar mai puțin competențe de participare civică și influență externă.

4. Relația cu administrația școlii este consolidată, dar deschiderea sistemului către exterior este limitată

Datele arată o relație predominant pozitivă între Consiliile Elevilor și administrația școlii, inclusiv în ceea ce privește sprijinul oferit și deschiderea față de activitățile elevilor. În același timp, colaborarea cu autoritățile publice locale, organizațiile societății civile, alte structuri externe este mult mai redusă și sporadică.

Această situație indică un model de participare închis la nivelul instituției, cu integrare limitată în ecosistemul mai larg de participare civică.

5. Sprijinul oferit Consiliilor Elevilor este predominant simbolic și informațional, nu structural

Consiliile Elevilor beneficiază în principal de sprijin informațional, recunoaștere simbolică. În schimb, formele de sprijin esențiale pentru dezvoltarea lor (financiar, logistic, acces la procese decizionale reale) sunt limitate.

Aceasta contribuie la menținerea unui model de participare în care elevii sunt consultați, dar nu sunt susținuți suficient pentru a acționa ca actori autonomi.

6. Obstacolele participării sunt în principal de natură psihosocială și culturală, nu doar instituțională

Principalele bariere identificate de elevi includ frica de respingere socială, lipsa de încredere în sine, percepția că opiniile nu contează, lipsa sprijinului din partea adulților. Aceste constatări arată că participarea elevilor este influențată nu doar de existența mecanismelor formale, ci și de climatul școlar, cultura organizațională, relațiile de putere dintre elevi și adulți.

7. Există un potențial ridicat de dezvoltare, dar insuficient valorificat la nivel sistemic

Nivelul ridicat de interes, implicare și disponibilitate al elevilor, combinat cu existența unor structuri funcționale, indică un potențial semnificativ de dezvoltare a participării elevilor în Republica Moldova. Cu toate acestea, acest potențial este limitat de lipsa unei abordări strategice la nivel de sistem, lipsa mecanismelor de integrare a elevilor în procese decizionale reale, insuficienta conectare între nivelurile local, regional și național.

În absența unor intervenții sistemice, există riscul ca participarea elevilor să rămână predominant formală și dependentă de inițiative punctuale.

RECOMANDĂRI



Pornind de la constatările studiului , consolidarea rolului Consiliilor Elevilor necesită intervenții coordonate la mai multe niveluri, astfel încât participarea elevilor să devină una efectivă și cu impact real asupra proceselor decizionale.

1. Consolidarea participării semnificative a elevilor în procesele decizionale

Deși participarea elevilor este recunoscută ca fiind importantă, influența reală asupra deciziilor rămâne limitată. În acest sens, este necesară instituirea unor mecanisme clare și predictibile de consultare a Consiliilor Elevilor în procesul decizional la nivelul instituțiilor de învățământ. Aceste mecanisme ar trebui să presupună integrarea elevilor în procesele de management școlar, inclusiv prin participarea în grupuri de lucru sau structuri consultative, precum și formalizarea rolului consultativ al Consiliilor Elevilor în luarea deciziilor relevante pentru viața școlii.

2. Reorientarea Consiliilor Elevilor către rolul de reprezentare și advocacy

Activitatea Consiliilor Elevilor este în prezent concentrată în mare parte pe organizarea de evenimente, ceea ce limitează rolul acestora ca structuri de reprezentare. Se recomandă introducerea unei dimensiuni strategice în activitatea anuală a acestora, prin elaborarea unor agende de priorități bazate pe consultarea elevilor și prin dezvoltarea unor inițiative concrete de advocacy. În același timp, este importantă utilizarea sistematică a instrumentelor de participare, precum sondaje, consultări sau dezbateri, pentru a asigura reprezentarea reală a intereselor elevilor.

3. Dezvoltarea competențelor pentru participare activă și influență

Deși elevii dispun de competențe de bază solide, există lacune în ceea ce privește interacțiunea cu autoritățile, comunicarea publică și gestionarea inițiativelor mai complexe. În acest context, se impune dezvoltarea unui program coerent de formare destinat membrilor Consiliilor Elevilor, axat pe competențe de advocacy, participare civică, comunicare și management de proiect. Complementar, inițiativele de mentorat și schimb de experiență între consilii sau cu organizații ale societății civile pot contribui la consolidarea capacităților acestora.

4. Extinderea colaborării cu autoritățile publice și alți actori relevanți

Interacțiunea Consiliilor Elevilor cu autoritățile publice locale și alte instituții este limitată, ceea ce reduce oportunitățile de implicare a elevilor în procesele decizionale la nivel comunitar. În acest sens, este necesară instituirea unor mecanisme de dialog regulat între Consiliile Elevilor și autoritățile locale, precum și implicarea elevilor în procese consultative legate de dezvoltarea comunității. De asemenea, facilitarea colaborării cu organizațiile societății civile ar putea sprijini implicarea elevilor în inițiative mai complexe și relevante.

5. Asigurarea unui sprijin structural adecvat pentru Consiliile Elevilor

Sprijinul existent pentru Consiliile Elevilor este în mare parte informațional și simbolic, ceea ce limitează capacitatea acestora de a implementa inițiative relevante. Se recomandă dezvoltarea unor mecanisme de finanțare dedicate, inclusiv prin alocarea de resurse pentru inițiativele elevilor, precum și consolidarea suportului logistic și instituțional la nivelul școlilor. Aceste măsuri ar contribui la creșterea autonomiei și a capacității de acțiune a Consiliilor Elevilor.

6. Promovarea unei culturi a participării și încrederii în mediul școlar

Barierile identificate în calea participării sunt în mare parte de natură psihosocială, fiind legate de lipsa de încredere, teama de respingere sau percepția că opiniile elevilor nu contează. Pentru a aborda aceste aspecte, este necesară atât formarea cadrelor didactice și a managementului școlar în facilitarea proceselor participative, cât și implementarea unor acțiuni de informare și sensibilizare adresate elevilor. Aceste intervenții ar trebui să contribuie la crearea unui climat școlar deschis, bazat pe dialog și încredere.

7. Dezvoltarea unui sistem de monitorizare și evaluare a participării elevilor

Lipsa unor indicatori clari privind funcționarea și impactul Consiliilor Elevilor limitează capacitatea de a evalua eficiența acestora. În acest sens, se recomandă definirea unor indicatori de performanță relevanți și introducerea unor mecanisme periodice de evaluare a activității Consiliilor Elevilor, inclusiv prin utilizarea feedback-ului din partea elevilor. Un astfel de sistem ar permite monitorizarea progresului și ajustarea intervențiilor în mod continuu.